



*30 MIL DICEN NO EN
NUEVA YORK*

Se generaliza la negativa a la aplicación de la Prueba del Básico Común

Como resultado de la persistente y amplia organización por parte de los maestros, los estudiantes, padres y trabajadores, más de 30 mil estudiantes se negaron a realizar las pruebas estandarizadas del Estado de Nueva York. Se negaron también en algunos distritos de más de mil estudiantes y en otros, como West Seneca, donde lo hicieron cerca del 30 por ciento, aproximadamente 890 estudiantes. En Búfalo se desecharon alrededor de 120 y 300 en Williamsville, a pesar de los reiterados esfuerzos por detenerlos, por parte de los superintendentes. En algunas escuelas, de manera individual, se negaron entre el 75 y 80 por ciento de los estudiantes, mientras que los maestros se negaron a aplicar la prueba y se unieron en apoyo a los padres que mostraron su negativa.

A pesar de los esfuerzos para bloquear la resistencia, prevaleció la fuerza de quienes se organizaron para defender sus derechos. En todo el Estado, fue alto el número de padres de familia y de estudiantes que se negaban a la aplicación de la prueba, eran muchos más que el año pasado. *Voz de la Revolución* saluda estos esfuerzos de organización y exhorta a todos a continuar con este trabajo vital de rechazo para detener las pruebas del Núcleo Básico. En la segunda ronda de pruebas se vieron aún más estudiantes

30 mil dicen No • 6

Día Nacional de Acciones contra las deportaciones

Activistas en EU celebraron el 5 de Abril como el Día de Acciones para Detener las Deportaciones con la participación de organizaciones para la defensa de los derechos de los inmigrantes, y organizaciones sindicales y en contra de la guerra. Más de 100 acciones se llevaron a cabo en 80 ciudades de todo el país. Los manifestantes se dirigieron al presidente Barack Obama, a quien ahora lo conocen como el 'Jefe de las Deportaciones,' por los 2 millones de personas que han sido deportadas en sus seis años de mandato — mucho más que cualquier otro presidente-. Millones de familiares, muchos de ellos niños, se ven afectados por este brutal ataque contra los trabajadores inmigrantes.

Crecen las deportaciones y con ellas crece también el uso de la fuerza y la violencia contra el pueblo en un esfuerzo por aterrorizar a la clase obrera. Los in-

migrantes están siendo criminalizados y muchos de ellos, detenidos por cometer infracciones menores como las multas de tráfico y muchos otros son deportados a pesar de que han vivido y trabajado en el país durante años y que no son culpables de ningún crimen. El aumento de las deportaciones y la continua militarización en la frontera, indican que los gobernantes de EU, no tienen soluciones a los problemas que enfrenta la gente —como la pobreza y las guerras impuestas por el imperialismo como fuente principal para la migración. Ellos están mostrando su incapacidad para gobernar, ya que cada vez más usan la fuerza y la represión, como única respuesta a los problemas.

Las acciones son para demandar se ponga fin a las deportaciones, para exigir que ¡Ni una deportación más! Ya son ¡2

Día Nacional de Acciones • 2

56 DÍAS EN HUELGA

Termina Huelga de Hambre y continúa la resistencia en el Centro de Detención del Noroeste

Ni una Deportación Más, 05 de mayo 2014

La ola de huelgas de hambre que comenzó el 7 de marzo en el Centro de Detención del Noroeste — Tacoma (NWDC-T), que es una instalación federal de propiedad del Grupo GEO y está bajo la autoridad de Inmigración y Control de Aduanas (ICE), ha concluido. En un comunicado de fecha 01 de mayo, el recién formado "Colectivo de los detenidos en el NWDC-T, informó a sus seguidores, que han completado esta etapa de su lucha". La carta, titulada "Evaluación de una fase de la lucha", documenta las represalias

que sufrieron los huelguistas pacíficos, durante la ola de huelgas desde el 27 de marzo. Describen las "audiencias amañadas bajo falsas acusaciones sin respeto al debido proceso", así como penas de 2 a 30 días de aislamiento sufridos por los huelguistas de hambre; el Colectivo también afirma su compromiso con sus demandas iniciales, las cuales incluyen un llamado para poner fin a las deportaciones.

En su declaración, los huelguistas

Termina Huelga de Hambre • 3

millones de personas deportadas! Esta demanda parte de la base de que ningún ser humano es ilegal y que todas las personas tienen derechos. Las numerosas actividades que se realizaron a nivel local, incluyeron demostraciones, vigiliadas, foros, talleres, reuniones y más en todas las regiones del país, incluyendo : Washington, DC; Alabama, Florida, Georgia, Luisiana, Carolina del Norte, Tennessee, Texas y Virginia; Massachusetts, Nueva Hampshire, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island; Illinois, Iowa, Kansas, Minnesota, Missouri, Ohio, Wisconsin; Arizona, Colorado, Nuevo México, Utah; California, Oregon y Washington.

500 Personas en resistencia fuera del Centro de Detención de Tacoma

El 5 de abril se reunieron quinientas personas fuera del Centro de Detención del Noroeste de Tacoma, Washington (NWDC-T) para apoyar a quienes en el interior de este Centro, están en huelga de hambre. Los organizadores realizaron talleres y charlas sobre la historia del Centro de Detenciones y las condiciones que en la actualidad tienen que enfrentar los detenidos, mientras se reunió la gente, los familiares dieron noticias sobre los afectados por las deportaciones. En un momento dado, los organizadores del evento, pudieron escuchar a la gran multitud que desde afuera les animaba. Desde el sábado 5 de abril, ha habido por lo menos 60 personas que se ponen en huelga de hambre en este Centro de Detención.

Una de las personas en huelga de hambre, de nombre María Cecilia Huaya Mara, ofreció este mensaje a sus partidarios: “Desde hace dos meses yo estoy en prisión. Estoy por primera vez en huelga de hambre para detener las deportaciones, porque veo a todas estas mujeres que han estado aquí durante tanto tiempo, separadas de sus hijos. Todos los días hay lágrimas, hay tanto sufrimiento que es realmente insoportable. Las condiciones en que aquí estamos no son aptas ni siquiera para los perros, la comida en su mayoría, es a base de granos todo el día y es horrible, así que estoy protestando por eso, y agradezco a todo el mundo que está ahí afuera, por su apoyo”. En la parte de afuera de la NWDC-T, los partidarios, colocaron 200 flores, cada flor representa a 10 mil personas deportadas.

Gente de todas las clases sociales participaron en la organización y en las acciones que se realizaron en todo el país el 5 de abril. Algunos caminaron muchas millas a los Centros de Detención, que a propósito se instalan fuera de las ciudades con el fin de que sea más difícil visitarlos y organizarse. En Phoenix, Arizona, por ejemplo, se organizó una marcha hacia el Centro de Detención, que duró tres días, mientras que en Chicago, también tuvo lugar una marcha hacia el Centro de Detención, que duró dos días. Otros se manifestaron en las oficinas de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) locales, ayuntamientos y departamentos de policía, y en cada lugar se exigió a los gobiernos locales y a la policía que no se adhieran en hacer cumplir las injustas leyes federales de inmigración.

En Washington, DC, los familiares de los inmigrantes indocumentados se oponen a las deportaciones y se niegan a permanecer en silencio sobre el sufrimiento que se les impone y por ello, comenzaron ya a tener presencia cotidiana en la Plaza Lafayette, justo enfrente de la Casa Blanca. Exigen que Obama tome medidas

para detener tanto las deportaciones, como las detenciones. Muchos tienen amigos y familiares que han sido detenidos injusta e indefinidamente, impidieron una audiencia en la corte, ya que no han cometido ningún delito o sólo pequeñas faltas. Estos organizadores, se niegan a esperar a que se legisle para que sean atendidas sus demandas o que Obama use al ICE



y se reserve a Protección y Aduana Fronteriza (CBP) para detener las deportaciones, en lugar de actuar para defender los derechos de los inmigrantes. Este movimiento de las delegaciones de diversos estados como Arizona, Texas, Louisiana y Georgia, llegaron a DC para participar en la huelga de hambre frente a la Casa Blanca. Esta presencia se mantuvo hasta el 30 de abril, y muchos de ellos se unieron luego, a las acciones que se desarrollaron el primero de mayo en todo el país.

Las numerosas acciones que se desarrollaron, muestran cómo se utilizan los poderes discrecionales del Presidente para servir a los intereses reaccionarios. Por ejemplo, cuando se trata de los cubanos, los reglamentos ejecutivos de aplicación especial, se han formulado de manera que cualquier cubano que llegue sin documentos a EU, obtiene automáticamente el derecho a permanecer en el país y a recibir un trato preferencial. También hay otros que EU ha traído al país usando criterios a discreción, como los ex contras que fueron apoyados en Nicaragua por EU o los responsables de los crímenes cometidos en Chile o en Vietnam. Así, cuando se trata de proteger a los reaccionarios, a menudo criminales de fuerzas pro-estadounidenses, no se les impone la deportación. Pero cuando se trata de los trabajadores y sus familias y de aquellos que luchan por sus derechos, se les impone la fuerza y la violencia.

Las deportaciones se utilizan como arma, para aterrorizar, humillar y dividir. Los campos de detención y militarización de la frontera también se utilizan para justificar un aumento masivo en el número de agentes de policía para serán luego utilizados en contra del pueblo. Aduanas y Protección Fronteriza y la Patrulla Fronteriza, cuenta con aproximadamente 43.000 agentes y oficiales, y actualmente constituyen el organismo de mayor aplicación en el país. Ellos comúnmente no tienen que rendir cuentas por sus acciones arbitrarias, incluidos los asesinatos de adolescentes desarmados en la frontera, la discriminación racial y los que van a las escuelas para tomar a los padres bajo la ‘sospecha’ de ser indocumentados, y tras esto, dejan a los niños solos.

Las acciones del gobierno son inhumanas y criminales, y esto está dando lugar a una amplia organización que tiene como fin contribuir a la seguridad y al bienestar de la gente.

Informe de Calidad de la Comisión de Revisión sobre la Deportación

Resumen Ejecutivo

En marzo de este año, el presidente Obama se reunió con miembros del Caucus Hispano del Congreso y más tarde con defensores de la inmigración, en un intento de contener las críticas al expediente de expulsiones en su administración.

Con S. 744, la más reciente medida de la Reforma Migratoria Integral (que ya pasó por la aprobación en el Senado) pero se estancó en la Cámara de Representantes, la presión es cada vez más fuerte en la administración de Obama para que tome decisiones ejecutivas para detener las deportaciones. Miles de personas han salido a las calles, han participado en las acciones de desobediencia civil, y se han ido a huelgas de hambre para llamar la atención sobre la crisis que azota a las comunidades de inmigrantes. El presidente trató de redirigir el foco de atención hacia el Congreso y los republicanos y al mismo tiempo anunció una revisión de la política interna de 90 días en el Departamento de Seguridad Nacional sobre cómo podría aplicarse y llevarse a cabo de una manera “más humana,” la ley de inmigración.

Estamos conscientes de que esta revisión reunirá el espíritu de todas las propuestas de la sociedad civil sobre la forma en que el Presidente puede y debe actuar. Ahora parece que la acción del Presidente es inevitable. Por lo tanto, las preguntas que

tenemos ante nosotros son respecto a los tiempos y al alcance de estas propuestas. Insistimos en que para este momento, deben ser propuestas inmediatas y que el alcance de las mismas, se lo más amplio y lo más audaz como sea posible.

Dentro de los debates anteriores, en torno a los atenuantes, ha habido una tendencia que se traduce en segregación en grupos de la comunidad de inmigrantes, ya que separan a aquellos que “merecen” y los que “no lo merecen”. En esto nos están dando una falsa opción: ampliar la protección para los primeros, a costa de castigar a éste último grupo.

En lugar de permitir que los antecedentes penales sean una barrera categórica para la inclusión, esto debería ser algo más equilibrado y considerar también si una persona ha contribuido con su comunidad y descontar las faltas si los vínculos con su comunidad son buenos y se dan en un contexto de un sistema de justicia parcial que afecta a las comunidades y a las personas de color o de bajos ingresos, ya que dan como resultado tasas más altas de una desproporcionada presencia y un contacto más probable con las fuerzas del orden.

Los procedimientos para la deportación deberían comenzar con la presunción de que el individuo enfrentará dificultades en

Comisión de Revisión sobre la Deportación • 4

I • Termina Huelga de Hambre

subrayaron que la huelga de hambre de 56 días fue sólo el principio y afirmaron que “las fortificaciones, las paredes con que intentaron detener nuestra participación se han agrietado, y cada vez con mayor unidad, terminaremos por derribarlas”, la voz que inicialmente tuvo problemas para filtrarse hacia afuera, ahora se escucha con mayor firmeza y mayor claridad.

La huelga de hambre, que en su apogeo incluyó a 1,200 detenidos, expuso las condiciones deplorables en las instalaciones, unos de los centros de detención más grandes de la Costa Oeste. Una de las acciones, llamada #Not1More realizada el 24 de febrero a las puertas de la NWDC-T, donde los manifestantes bloquearon los autobuses y furgonetas de deportación, inspiró a las personas que se hallaban recluidas en el interior para tomar estas acciones como suyas y así iniciaron la huelga de hambre. José Moreno, estuvo entre los manifestantes de Grupo GEO y fue detenido el día 24; él ayudó a organizar la huelga de hambre antes de ser liberado bajo fianza. Desde que fue liberado, ha continuado liderando los esfuerzos de apoyo a los que siguen encarcelados. En la Audiencia del fin de la huelga, José Moreno declaró: “Los abusos que se vienen sucediendo desde hace años, han salido a la luz. Todavía estamos en la lucha, y aunque la huelga ha terminado, esto no ha terminado aún.”

Entre las más importantes victorias de la huelga, era ponerle fin al silencio que rodea a las condiciones en que la gente es detenida y deportada en este rincón del país. A pesar de estar

situado en una zona industrial poco transitada, la huelga atrajo a cientos de simpatizantes y a múltiples manifestaciones fuera de la prisión e inspiró a que se realizaran acciones similares en un Centro de Detención de Inmigrantes del Grupo Geo en Conroe, Texas. Ernestina Hernández, esposa de uno de los hombres deportados por el Centro Conroe y por participar en la huelga de hambre, comenzó por su propia iniciativa una huelga de hambre a las puertas de la Casa Blanca, como una forma de protestar de manera pacífica a las puertas de la Oficina principal del Presidente.

A lo largo de la huelga, el ICE y el Grupo GEO, continuaron los abusos, pero éstos salieron a la luz. Entre estos, se encuentran graves accidentes de trabajo que han sufrido los detenidos que trabajan por \$1 dólar al día; posiblemente hay cientos de miles de dólares de fondos no contabilizados, de transferencias telefónicas detenidas por las deportaciones de los detenidos, los cambios y transferencias de los detenidos a otras prisiones y el confinamiento en aislamiento en respuesta a la protesta pacífica de los detenidos. También resaltaron las organizaciones que se benefician directamente del Centro de Detención. La fundación Bill y Melinda Gates, con sede en Seattle, se ha convertido en un objetivo de los partidarios de la huelga de hambre y otros, debido a sus inversiones en el Grupo GEO, y el hecho de que continúa la presión para que puedan vender sus participaciones en otra empresa de prisiones privadas.

3 • Comisión de Revisión sobre la Deportación

caso de deportación, donde en primer lugar, tienen un gran peso los lazos familiares y comunitarios, en lugar de solamente trazar con dureza una línea para la deportación por los antecedentes penales. Cada persona debe tener la oportunidad y el debido proceso para hacer su propio caso de atenuantes, pero la carga de la prueba de lo que hace una persona, para el gobierno es una prioridad para su deportación.

Como miembros de la comunidad antes indocumentada y que hemos sido testigos de las deportaciones masivas, y estando sujetos a un proceso de deportación y al trabajar directamente con los que luchan contra las detenciones y las deportaciones y cuyas vidas se ven afectadas por las futuras decisiones políticas, presentamos esta serie de recomendaciones a la Casa Blanca, sobre cómo el Presidente Obama puede tomar medidas para avanzar en las Reformas Migratorias y en las medidas que pudiera tomar para avanzar en la justicia hacia los inmigrantes de manera inmediata. Pedimos que el Presidente se reúna con nuestra Comisión, quienes hemos creado este informe, para discutir nuestras propuestas.

Recomendaciones de la Comisión

- Ampliar la acción diferida en la medida de la ley, a la mayor cantidad posible de personas;
- Terminar con los programas que involucran a Inmigración y Control de Aduanas (ICE) y la colaboración de la aplicación de leyes locales, incluido el Programa Comunidades Seguras, acuerdos 287 (g) y el Programa de Extranjeros Criminales;
- Proteger los derechos fundamentales mediante la concesión de diferir las acciones de demandas civiles, laborales o de derechos humanos a los individuos y la adopción de una política oficial que prohíba a los agentes las represalias contra los defensores de los derechos civiles, laborales y derechos humanos para el arresto, la detención o deportación;
- Eliminar la cuota de alquiler y poner fin o limitar drásticamente el uso de la detención;
- Revisar las prioridades de control del ICE y ampliar los criterios de baja prioridad;
- Mejorar las condiciones en los Centros de Detención y ampliar la protección para los detenidos que se consideren vulnerables, incluyendo a las mujeres embarazadas, las personas con VIH y personas transgénero y discapacitados;
- Dejar de colaborar con los Alguaciles delincuentes y rescindir contratos y acuerdos con las fuerzas policíacas locales, que atenten contra los derechos civiles, laborales y humanos;
- Ampliar el uso de permisos condicionados humanitarios, para asegurar que las personas previamente deportadas, puedan regresar a EE.UU.;
- Poner fin al ICE en el país y en las comunidades, así como de Programas como el de la Iniciativa de Remoción de Extranjeros Criminales (CARI), eliminar el uso de dispositivos biométricos móviles y garantizar la protección de los derechos civiles durante la aplicación de todas las operaciones;
- Finalizar la Operación Anti-inmigrante;
- Terminar con todos los contratos federales de prisiones



privadas como la Corporación de Correccionales de América (CCA) y el Grupo GEO;

- El retiro inmediato de Special Immigrant Juvenile Status SIJS – Juventud Electiva;
- Implementar políticas de discrecionalidad procesal para la Aduana y Protección Fronteriza (CBP), incluyendo el fin de las redadas internas, y tomar las medidas necesarias para poner fin a las muertes de migrantes en la frontera;
- Renegociar los acuerdos comerciales para eliminar las disposiciones que provocan el desplazamiento de las comunidades y aumentar la presión económica sobre las personas que emigran y poner fin a las negociaciones sobre la Asociación Trans Pacífico;

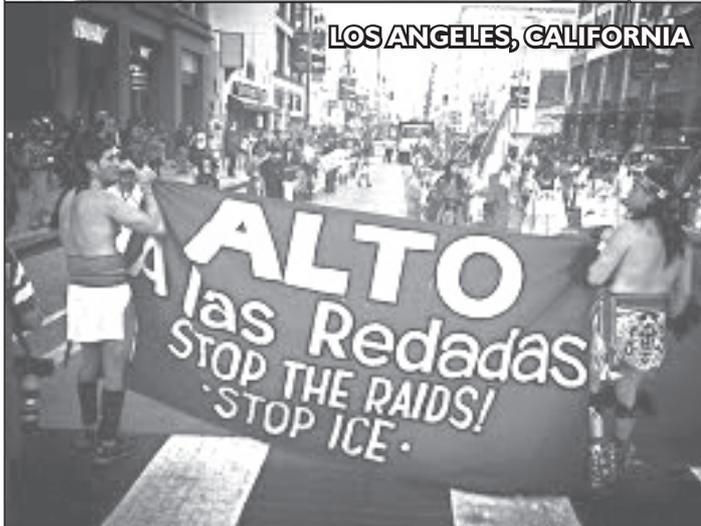
Estamos en medio de una crisis de detenciones y deportaciones. No importa cómo se hace el corte numérico, pero Administración de Obama ha presidido el récord de deportaciones que están destruyendo familias y separando a las comunidades. Agentes de Inmigración y Aduanas (ICE), asedian a las comunidades de inmigrantes, los criminalizan, tipifican cualquier cosa como delito y se llevan a nuestros seres queridos, a menudo para detenerlos por largos períodos en condiciones deplorables, en espera de la deportación.

Los trabajadores y sus familias llevan la peor parte, sufren las consecuencias de la inmigración y las medidas coercitivas a través de prácticas laborales desleales y represalias. Los agentes de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP), no tienen control en sus operaciones, llevan a cabo redadas internas, añadiendo cifras a los migrantes muertos en la frontera. Mientras tanto, el presidente sigue negociando acuerdos comerciales internacionales que podrían empeorar esta crisis humanitaria por el desplazamiento de trabajadores en el extranjero.

Como jefe del Ejecutivo, el Presidente tiene una enorme responsabilidad en la aplicación de una ley general y sobre la

Comisión de Revisión sobre la Deportación • 5

Primero de Mayo 2014



4 • Comisión de Revisión sobre la Deportación

inmigración en lo particular. Estoy incluye la facultad de no iniciar procedimientos de infracción civil o penal en contra de determinadas personas o grupos de personas. En el contexto de la inmigración, los presidentes han ejercido regularmente moderación para suspender las deportaciones –individualmente y categóricamente- cuando se ven obligados por razones humanitarias o de otro tipo.

Por ejemplo, en junio de 2012, el Presidente Obama implementó el programa de Acción Diferida para el Arribo de Infantes (DACA), para detener las deportaciones de jóvenes indocumentados, conocidos como “Dreamers” (Soñadores), que habían pasado sus primeros años de educación dentro de los EUA. Más recientemente, el Departamento de Seguridad Nacional (DHS), extendió la libertad condicional a los familiares cercanos de quienes pertenecen a las Fuerzas Armadas de EU. El abrumador consenso entre los observadores legales, es que los programas como DACA y la libertad condicional en el lugar, son un ejercicio legítimo y totalmente legal por parte del Presidente.

No hay único que separe a los “Dreamers” (Soñadores) o a los familiares del personal militar o de cualquier otro grupo de “Baja prioridad”. Del mismo modo que la Administración Obama tiene autoridad para crear DACA, y proporcionar libertad

condicional en sus comunidades a las familias del personal militar, también tiene autoridad para crear otros Programas de categoría similar para otros grupos de personas y así expandir ese beneficio. Aunque se ha afirmado públicamente lo contrario, nunca ha dado una explicación razonada de por qué su autoridad se extendería a los Jóvenes Elegibles, DACA y a nadie más. Eso es así, porque no existe ninguno otro.

No podemos darnos el lujo de esperar más tiempo este beneficio. Como indocumentados y miembros de la comunidad antes indocumentada, que hemos sido testigos de las deportaciones masivas, que hemos estado sujetos a procesos de deportación y que trabajamos directamente con los que luchan contra la detención y la deportación y cuyas vidas se ven afectadas por las decisiones políticas que se tomen en el futuro, presentamos esta serie de recomendaciones a la Casa Blanca, sobre cómo el presidente Obama puede tomar medidas para avanzar en la Reforma Migratoria y en justicia inmediata para los inmigrantes. Creemos que la respuesta a 2 millones de personas deportadas se inicia con la adopción de medidas conforme a dichas recomendaciones. Pedimos que el Presidente se reúna con nuestra Comisión, con los que hemos sido autores de este informe, para discutir nuestras propuestas. *(Ni una deportación más).*

y más padres que se negaron. Ahora que los exámenes estatales han terminado para este año, los organizadores están intensificando el trabajo en contra de las Pruebas del Núcleo Básico al involucrar más a los estudiantes en el fortalecimiento de la unidad y asegurar así, que el derecho a la educación pública esté garantizado para todos por igual. Es tiempo de evaluar los esfuerzos de organización y desarrollar aún más el debate sobre un problema clave cada vez más reconocido por todos los que se interesan en participar, y que se trata de estudiantes, padres, maestros y trabajadores, los que deberán responsabilizarse de la toma de decisiones sobre todas las cuestiones en torno a la educación.

Los gobernadores y las legislaturas no van a resolver estos problemas. El rechazo de las pruebas fue un medio para reafirmar nuestro derecho a decir que No, ahora es el momento de ir más allá y avanzar en nuestro derecho a decir Sí a las escuelas que nosotros queremos y necesitamos, sí a nuestro derecho de convertirnos en ser los que toman las decisiones.

A través de medios monopólicos, se hicieron grandes esfuerzos por parte del Comisionado de Educación, y de algunos superintendentes y directores, para desalentar y desinformar sobre la resistencia en el Distrito. En Búffalo, Williamsville y en otros lugares, por ejemplo, los padres fueron quienes reiteradamente

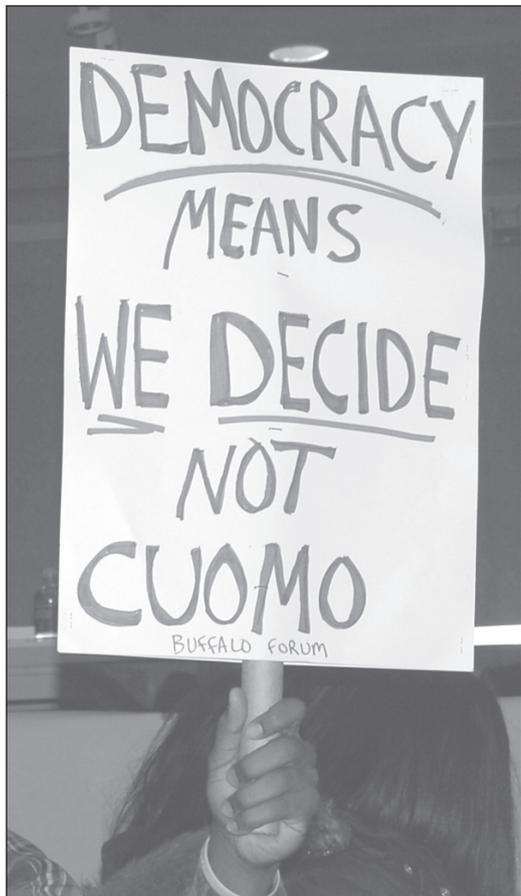
dijeron que no podían rechazar las pruebas. Es claro que los padres pueden organizarse y es un hecho que tienen todo el derecho a tomar decisiones sobre la educación de sus hijos, al igual que los propios estudiantes. Ambos distritos, así como muchos otros en todo el Estado, también fue impuesto el castigo de “sentarse y mirar” a los estudiantes



que se negaron, por lo que fueron obligados a sentarse, sin leer y sin participar en ninguna actividad, durante todo el lapso de tiempo que duró la prueba que fue de 50 a 70 minutos diarios, durante más de tres días.

A pesar de los esfuerzos de muchos funcionarios para intimidar a los estudiantes, muchos de ellos se negaron a las pruebas y animaron a sus amigos a que hicieran lo mismo. Según informó uno de los padres, su hijo, un estudiante de cuarto grado se despertó en el segundo día de las pruebas y dijo: ¡“Es el día 2 de luchar contra el Common Core!” (Prueba del Básico Común), La madre expresó que el número de alumnos que rechazaron la prueba fue mayor de lo previsto y que probablemente llegará a ser más alto. Por lo que él respondió: “¡Sí! Todo por culpa de nosotros! Me encanta la lucha por los derechos de los estudiantes!”

La posición de los estudiantes es de luchar y afirmaron que tienen un papel vital que desempeñar para que aumente el número de estudiantes que se nieguen a la aplicación de la prueba y que discutirán el papel de la educación a los jóvenes, para cambiar el mundo. Como es reconocido por muchos, la participación en la promoción de la lucha por los derechos de los estudiantes, debe llevarse adelante con entusiasmo por el aprendizaje y por unirse a otros para garantizar una educación que sirva en la lucha para cambiar el mundo.



Los Grandes Datos, del Núcleo Común, y el Control Global de la Educación

Dr. Mark Garrison, markgarrison.net

Existe poca y es limitada la investigación sobre el apoyo Federal y Estatal en torno a la imposición de las Reformas Educativas: el crecimiento de las escuelas Charter de gestión privada pero financiadas con fondos públicos; la adopción de la evaluación de los docentes basada en pruebas; las pruebas de alta importancia y, además, hay poco en los anales de la investigación para apoyar al régimen de Estándares Básicos Comunes. Hay mucho en los anales de la investigación que sugiere que estas políticas no van a mejorar la calidad de la educación; existen muchas evidencias para advertirnos que la naturaleza de estas políticas es destructiva.

No importa lo mucho que exista en nuestra base de datos y su análisis científico, si se revela que la pobreza y los problemas sociales que se deben atender, son fuente fundamental de las dificultades que muchos tienen que enfrentar en las escuelas y sus comunidades, no importa lo mucho que en las bases de datos existentes y su análisis científico revele sobre los efectos desintegradores de los recortes de fondos y los cierres de las escuelas, no importa cuáles sean los hechos, los Doctores de la Reforma Educativa siguen recetando la misma medicina a pesar de que el paciente ahora está en terapia intensiva, como consecuencia de su “ayuda”.

Entonces ¿Qué significa “la toma de decisiones basada en datos” en serio, si no significa basar la política en la investigación? ¿Qué es exactamente este mandato sobre un enfoque federal?

El significado de “la toma de decisiones basada en datos”, se está convirtiendo en algo mucho más claro: significa quitar, en la práctica, el poder en la toma de decisiones. La clave en la actual agenda de “data-driven” es “big data” y los algoritmos que se desarrollan para darle sentido a estos datos. El tema aquí no es el de los datos en sí, sino la ideología —el objetivo— que guía el desarrollo y el uso de esa tecnología.

Los algoritmos que utilizan grandes bases de datos sobre la educación y que están basados en la nube, que contiene toda la información que se ha recopilado sobre nosotros, nuestros hijos, nuestros amigos y nuestros compañeros de trabajo, y que en gran parte se ha recopilado sin nuestro consentimiento, serán utilizados para tomar decisiones “para nosotros”. Donde quiera que un maestro o un Director utilice su criterio profesional, basado en sus observaciones en el aula, las pruebas, el conocimiento de los estudiantes y de la comunidad, etc, el análisis del aprendizaje será “volado” para asumir el control.



Al igual que los “Drones,” estos sistemas de “aprendizaje personalizado” serán controlados desde una oficina a distancia, probablemente en otro país y posiblemente custodiado por una empresa de seguridad privada. Sus operadores poco o nada saben sobre la educación, y absolutamente nada saben acerca de los niños y lo que los maestros les pueden enseñar.

El informe McKinsey “Big Data” aclara este objetivo. Ahí está escrito que esos grandes datos serán utilizados para “reemplazar... decisiones humanas, automatizando algoritmos”. En sus palabras:

“Análisis sofisticados pueden mejorar sustancialmente la toma de decisiones, reducir al mínimo los riesgos [los que no dice exactamente], y desenterrar una valiosa información que de otro modo permanecería

oculta. Estos análisis tienen aplicaciones para las organizaciones de agencias tributarias, que pueden utilizar motores de riesgo automatizado para así marcar los candidatos a un examen ulterior y adicional a los minoristas que puedan utilizar los algoritmos para optimizar los procesos de decisiones como el ajuste automático del inventario y precios en tiempo real en las tiendas y las ventas en línea. En algunos casos, las decisiones no necesariamente se toman de manera automatizada, pero los análisis se hacen con base en estos grandes conjuntos de datos enteros, mediante el uso de técnicas y tecnologías derivadas de los grandes datos, en lugar de sólo analizar a partir de muestras más pequeñas que los individuos que utilizan hojas de cálculo podrían manejar y entender. La toma de decisiones puede no ser la misma; algunas organizaciones ya están tomando mejores decisiones mediante el análisis de conjuntos de datos completos de clientes, empleados, o incluso, de sensores incorporados en los productos.”

Por supuesto, que el reemplazar las decisiones con algoritmos, no son realizadas por los ejecutivos. Ellos deliberan, no sólo con base a la información, pero en última instancia, se basan en lo que conviene a sus intereses. La toma de decisiones basada en datos de trabajo, hará que en la práctica, nadie en el entorno tome la “decisión equivocada”, porque el marco de referencia para la toma de decisiones está estrechamente controlado sólo por aquellos que controlan los datos. No es preocupante entonces, que el maestro o el director puedan tomar decisiones que interfieran con la línea de fondo. No les preocupa que los educadores pudieran decidir algo por los intereses de los estudiantes, a pesar de su costo.

Los Grandes Datos y del Núcleo Común • 8

Si, los grandes datos pueden permitir una mejor toma de decisiones. La pregunta es: ¿Mejores decisiones para quién? ¿Alguien cree realmente que le beneficiará a sus intereses si son excluidos de la toma de decisiones acerca de cosas que les afectan directamente, con su voluntad, su representación y que sea sustituido por un algoritmo? ¿Alguien cree realmente que una computadora y 400 puntos de datos (el número de puntos de datos presuntamente utilizados por inBloom), son un sustituto para los seres humanos conscientes que trabajan juntos en un determinado momento histórico y cultural? Los profesores y los estudiantes toman miles de decisiones cada minuto en el aula, un proceso que no puede ser reemplazado por una máquina, porque la toma de decisiones bien entendida requiere de un objetivo claro y requiere de conciencia.

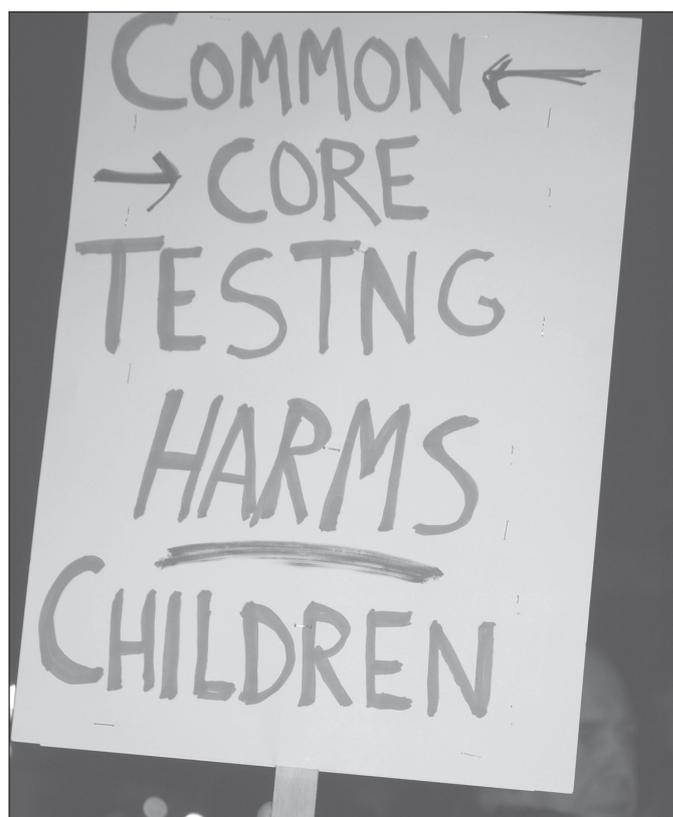
El informe McKinsey no se centra en la educación, sino como Núcleo del arquitecto David Coleman y su gurú en la base de las aplicaciones de Michael Barber; ambos trabajaron en McKinsey antes de jugar el papel que tienen actualmente y sus funciones en la política educativa, no hay duda de que la educación es un objetivo clave en la agenda de los grandes datos. El gran conjunto de datos Inbloom, el papel que juega Pearson en el denominado Registro de Aprendizaje y el uso de todo esto para desarrollar un “aprendizaje personalizado” es claro.

Una visión de los educadores como Gerentes de Cumplimiento y Comportamiento de McPearson.

La toma de decisiones basada en grandes datos, significa que todos están especialmente movilizados sobre la base de datos de los exámenes y otros tipos de “puntos de referencia”. En pocas palabras, a la toma de decisiones basada en datos para enseñar la prueba es lo que apodan como algo pseudo-inteligente en la Escuela de Negocios de Harvard.

Este régimen no tiene verdaderos maestros para llevar a cabo la tarea de enseñar para aprobar un examen, las computadoras y los drones de McPearson para la gestión del cumplimiento de la conformidad de comportamiento en la aula, no les dará ningún problema. De ahí el esfuerzo por reducir los requisitos para convertirse en maestro.

Desde esta perspectiva, las lecciones con guión, los módulos alineados al Núcleo y los videos instructivos robóticos, no son aberraciones, no son el resultado de una mala aplicación de una buena idea. Las normas fundamentales, los programas de estudios y evaluaciones del Núcleo básico han sido atendidas para los educadores por otros que no son educadores; son ya pocas las decisiones que pueden tomar los propios maestros. Las escuelas se están convirtiendo en laberintos, donde los estudiantes y los maestros están a la caza de los datos. La agenda para establecer el seguimiento masivo de estudiantes en cuanto a su ordenamiento, clasificación y seguimiento basado en el potencial de los estudiantes y lo que le asignan como “valor agregado,” calculando esto sobre la base de sus “características personales,” tal y como se representan en la



nube masiva de datos, se oculta por la brillante retórica de la utópica Reforma Educativa. Pero nada podría ser menos personal que el “aprendizaje personalizado” a través de los regímenes de los grandes datos.

Por lo tanto, no se trata de que los maestros como educadores, utilicen los datos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje; se trata de la regulación de las personas que trabajan y en la práctica, sobre la mecanización del trabajo de manera que, prácticamente (nunca se ha dicho mejor), se pudiera hacer ese trabajo reduciendo enormemente el costo del mismo en términos de salarios y beneficios, lo que hace que más fondos estén a disposición de los tecno-tiburones que se encargan hoy de la “conducción” de la Reforma. Esto es un trabajo que han hecho conscientemente para reducir la calidad de la educación.

Voy a dejar a los lectores en el entendimiento de que el “aprendizaje personalizado,” extraído de un Documento de Educación de EU titulado “Transformando el Aprendizaje de la Educación Americana Desarrollado por la Tecnología “el aprendizaje personalizado se define como la adaptación de la pedagogía, el programa y el entorno del aprendizaje, para cumplir con las necesidades y los objetivos de cada alumno a través del uso de la tecnología.

La voz pasiva lo dice todo. La “adaptación” se logra mediante el algoritmo y los grandes datos, y por lo tanto, los que controlan esos datos y el algoritmo hará que las decisiones acerca de la pedagogía, los programas y el “ambiente de aprendizaje.” No se necesitan maestros.