Proletarios de todos los países, UNIOS!

Voz de la Revolución

Publicación de la Organización Marxista-Leninista de los Estados Unidos

6 Junio, 2014 USMLO 3942 N. Central Ave, Chicago, IL 60634 usmlo.org

19 A 25 MAYO: SEMANA NACIONAL DE MOVILIZACIONES

La encarcelación en masa es Delito de Genocidio

Muchas organizaciones de la juventud y de los derechos de los presos participaron en la Semana de Movilizaciones a nivel Nacional 19 hasta 25 mayo para exigir el fin de la encarcelación en masa de los jóvenes y por las alternativas que respeten los derechos. Participaron cerca de 40 ciudades, incluyendo Minneapolis, Chicago y Búfalo. Se organizaron actividades diarias de varios tipos, incluyendo marchas, reuniones de auto-enseñanza, mesas redondas y hip hop, así como poesía y proyectos de arte. Los temas tratados incluyeron "Fin a la criminalización y al encarcelamiento de jóvenes sin libertad condicional", y "Fin a la criminalización de la Cultura de la Juventud y el Hip Hop" y "Fin a la confinamiento solidaria de la juventud."

Son muchos los hechos que se relacionan con el encarcelamiento en masa, en donde se incluye los perfiles de los agentes de seguridad pública y la forma en que éstos se dirigen a los afroamericanos, con la excusa del combate a la "guerra contra las drogas" y en esto queda claro que es un delito de genocidio. De acuerdo con la Convención de la ONU sobre el Crimen de Genocidio, se incluye cualquiera de los siguientes actos, cometidos con la intención de destruir total o parcialmente, un grupo nacional, étnico, racial o religioso:

Delito de Genocidio • 6

QUE REGRESEN YA TODAS LAS TROPAS DE EU A CASA

No a la intervención de EU en África

Estados Unidos está intensificando su intervención en África, esta vez, utilizando como pretexto, el secuestro de las niñas y adolescentes en Nigeria. Además de las fuerzas especiales, del FBI y de otros enviados para llevar a cabo el espionaje y acciones de vigilancia en Nigeria, EU ya ha enviado 80 tropas al vecino Chad. Estas tropas son, además de los 4 mil soldados que ya se encuentran en la base militar de EU en Camp Lemonnier en Djibouti y también otras tropas que están asociadas con el Comando Africano de Estados Unidos (AFRICOM). Se estima que existen entre 5 mil a 8 mil tropas sobre terreno de África, y que además, están interviniendo en los asuntos inter-

EU Fuera de África • 2

EU envía 80 tropas a Chad

El ejército de Estados Unidos ha desplegado 80 tropas en Chad (que limita con Libia al norte, Sudán al este y comparte una pequeña frontera con Nigeria). El presidente Barack Obama dijo que la unidad de EU "se mantendrá en el Chad hasta que su apoyo en la resolución de la situación de secuestro [de Nigeria] ya no sea necesario." El grupo proporcionará apoyo para "la inteligencia, la vigilancia y aviones de reconocimiento" que habrán de volar sobre el norte de Nigeria y sus alrededores, dijo la Casa Blanca.

Funcionarios del Pentágono añadieron que las tropas adicionales operarán y mantendrán volando sobre Nigeria y la región, un avión no tripulado, el Drone Predator, recogiendo información de todo tipo. Esto y las tropas en Chad son una nueva escalada de la intervención de los EU. Hace dos semanas, EU envió unas dos docenas de tropas militares y civiles para conducir también operaciones de

80 tropas a Chad • 2

PROGRAMAS DEL DHS PARA INVOLUCRAR A LA COMUNIDAD EN EL ESPIONAJE

Perfiles y criminalización de la juventud en nombre de la guerra contra el terrorismo

La asistente del presidente para Seguridad Nacional y Contra el terrorismo Lisa O. Mónaco, habló recientemente en Boston en el primer aniversario de los bombardeos en la maratón de Boston que mató a tres personas e hirió a muchos otros. La tragedia se usó como una oportunidad para anunciar más programas de gobierno y más fondos destinados a la vigilancia de más comunidades así como de jóvenes cuyo perfil se usa para criminalizarlos por el sólo hecho de considerar que la juventud es "de confrontación."

Se recordará que, como parte de la respuesta del gobierno a los bombardeos,

Criminalización de la juventud• 7

I • EU Fuera de África

muchos países, como parte de los intereses de EU que quieren asegurar en el Continente.

Se está convirtiendo en algo común, que EU intervenga en los países para "detener el terrorismo" y para prestar "asistencia humanitaria". Mientras que los pueblos de Nigeria, África y en todo el mundo se condena e secuestro de las niñas y todos los actos terroristas que se realicen en contra de la población civil, también se sabe muy bien de los resultados que tendrá si EU interviene en esos países. Dondequiera que esto ha ocurrido, como Libia, Irak, Afganistán y otros lugares, lo único que EU ha propiciado es un desastre humanitario. Sus drones (aviones no tripulados) y otros atentados con bombas y con tropas que sistemáticamente atacan a civiles, han provocado masacres, ataques a la infraestructura civil como por ejemplo el agua, el alcantarillado y los hospitales, e imponen condiciones de caos y de anarquía. La intervención de EU nunca ha contribuido a resolver los problemas, mientras que al contrario, causan graves daños y esta devastación se puede encontrar en el mundo entero.

Es el caso también, de que EU es el mayor terrorista del mundo y que usa la fuerza como su primera opción. La Diplomacia, la resolución de conflictos sin el uso de la fuerza, y el respeto a la soberanía no son utilizados por EU. Además, es común que EU entrene a distintas fuerzas que suelen utilizar el terrorismo contra el pueblo. Como un ejemplo, EU es responsable de llenar a Libia con armas y de apoyar a grupos terroristas y crear allí, condiciones de un caos, que actualmente, se ha extendido a otras partes de África. La intervención actual en Nigeria, no va a producir resultados diferentes. Esto llevará a un mayor control por parte de EU y una mayor capacidad para establecer una presencia militar más grande y más permanente en África. Como parte de todo esto, EU recientemente aseguró un contrato de arrendamiento por diez años, para permanecer en Camp Lemmonier.

Tanto EU como Gran Bretaña y Francia, tienen la responsabilidad por el legado de esclavitud y colonialismo. ¿Cuál sería realmente la ayuda que debería darse a los pueblos de África para pagar las reparaciones por la esclavitud y por todos los crímenes que se han cometido en ese continente en el presente y en el pasado? Lo que realmente contribuiría a la paz y a la seguridad en la región sería retirar de inmediato a todas las tropas de EU que ahí se encuentran y poner fin a cualquier tipo de injerencia en sus asuntos. Los pueblos de África son absolutamente capaces de determinar sus propios asuntos y usando sus propias tradiciones y materiales pensamiento para desarrollar sus propios formas de gobierno. Lo que se necesita es conseguir que EU salga ya de África y que pague de inmediato la reparación de sus daños.

I • 80 tropas a Chad

espionaje y vigilancia y proporcionar esta información a los agentes encargados de hacer cumplir la ley. Esto incluye a unos treinta especialistas de los Departamentos de Estado y Defensa, así como el FBI. Aproximadamente la mitad son militares con especialidades médicas, en la lucha contra el terrorismo, de inteligencia y de comunicaciones.

La realidad de que la intervención de EU en África y en otros lugares, ha contribuido a armar y desarmar varias fuerzas terroristas y militares en contra de los pueblos, se puede ver en el esfuerzo hecho por el Pentágono para decir a manera de reclamo, que no se están haciendo ninguna clase de intervenciones.

"Somos muy, muy cuidadosos para asegurarnos de que sólo estamos proporcionando ayuda a aquellos que no lo utilizarán de tal forma, que pudieran afectar a la población civil o que viole las normas internacionales de derechos humanos," Así lo dijo recientemente Alice Friend, directora principal del Pentágono para Asuntos Africanos, y del Comité de Relaciones Exteriores del Senado.

La invasión de EU/OTAN de Libia trajo enormes cantidades de armamento al país y numerosas fuerzas armadas que ahora usan "este tipo de armas contra la población civil en varias partes de África. El caos general y la anarquía desatada por EU y sus intervenciones son evidentes en Libia, Irak, Afganistán y Siria. Así también es una realidad el hecho de que habitualmente con estas armas se entrena a terroristas y fuerzas militares y paramilitares, siempre y cuando se adapte a sus propósitos. Esto incluye a Al-Qaeda cuando EU lo utilizó para sus propios fines contra Rusia, así como los escuadrones de la muerte en Colombia y en otras partes de América Latina. El objetivo es asegurar y extender los intereses de EU, ya que busca imperio mundial.

EU también lo dejó claro cuando dijo: "los funcionarios no hablaremos sobre las operaciones militares de EU en Nigeria para buscar a las niñas." El funcionario agregó: "Ese no es el enfoque aquí." En efecto, al igual que otras intervenciones de Estados Unidos, el enfoque no es de ninguna manera humanitaria, sino más bien para proteger aún más sus intereses militares y económicos en África. Reunir inteligencia y enviar tropas en nombre de las niñas secuestradas, es solamente otra excusa para intensificar la intervención de EU en la región. Los pueblos de todo el mundo ya han experimentado mucho, y saben bien que sus intereses están mejor si exigen que EU permanezcan fuera de su país.

LO QUE HAY DETRÁS DE LOS ACONTECIMIENTOS EN NIGERIA

La Casa Blanca intensifica sus planes intervencionistas

Abayomi Azikiwe, Panafricana News Wire

Fue publicado un video y supuestamente fue difundido por la secta armada Boko Haram, asentada en el norte de Nigeria, en donde se muestra que las alumnas estaban celebrando con el grupo desde hace más de un mes. El líder de Boko Haram, dijo que las mujeres jóvenes podrían ser liberadas a cambio de los presos pertenecientes a su organización y que están en manos del gobierno nigeriano. (En este momento, las niñas siguen detenidas y las negociaciones para su liberación, todavía están siendo consideradas por el gobierno de Nigeria –Nota de *VOR*)

Con la celebración del Foro Económico Mundial para África en Abuja, la capital política de Nigeria, durante la semana del 15 de mayo, llamó la atención internacional y ésta se centró en el país. El tema de la seguridad interior en Nigeria, era también de suma importancia ya que la detonación de dos bombas mortales en Abuja, durante un período de tres semanas, que tuvo como resultado la muerte de más de 80 personas

Simultáneamente, la historia que implica la desaparición de estudiantes de una secundaria de la localidad de Chibok al noreste del estado de Borno, ha permanecido bajo estado de emergencia, impuesto durante los últimos meses por parte del gobierno, y ha sido utilizado para movilizar y permitir la intervención militar, así como de inteligencia de Washington, Londres, París y de Tel Aviv. Los problemas de la insurgencia de Boko Haram, han existido desde 2009, cuando el gobierno desplegó policías y

soldados para atacar la sede y las residencias del grupo que había funcionado durante varios años con el apoyo público de algunos

Los acontecimientos en Nigeria • 4

CUERNO DE ÁFRICA

EU asegura una Base Militar en Djibouti

Los Estados Unidos alcanzó recientemente un acuerdo con el Gobierno de Djibouti para mantener su base militar en el Campamento Lemonnier, dentro del país. La base ha sido de fundamental importancia para las intervenciones de Estados Unidos en el este de África, así como en contra de Sudán y Somalia. También ha servido como principal punto de partida para el lanzamiento ilegal de drones, aviones no tripulados estadounidenses en toda la región, incluyendo aquellos usados en contra de Yemen.

El presidente Obama anunció el acuerdo en la Casa Blanca durante una reunión con el presidente de Djibouti, Ismail Omar Guelleh. Obama puso énfasis al decir que "Camp Lemonnier es extraordinariamente importante, no sólo en nuestro trabajo en todo el Cuerno de África, sino en toda la región". Un funcionario del gobierno dijo que los EU tendría que pagar $ 630 millones durante la próxima década a Djibouti para arrendar la base militar y mostró su deseo de asegurar el arrendamiento por 10 años; paga 63 millones dólares por año, el costo es casi el doble de los $38 millones que EU ha estado pagando.

El Campamento Lemonnier alberga a 4.000 efectivos. Su creación, en 2001, formó parte de la expansión militar de EU tanto en el Oriente Medio como en África. Desde su creación, la base se había convertido en uno de los lugares más activos para lanzar ataques con drones, aviones no tripulados, fuera de la región de Afganistán y Pakistán.

La base comparte una pista aérea civil. El año pasado, una serie de accidentes ocurridos, dejóen claro que los civiles podrían ser asesinados en el aeropuerto. Después, EU trasladó la mayor parte de las operaciones con los drones, a las partes más remotas del país, ampliando su presencia militar, y mientras tanto, mantiene la base.

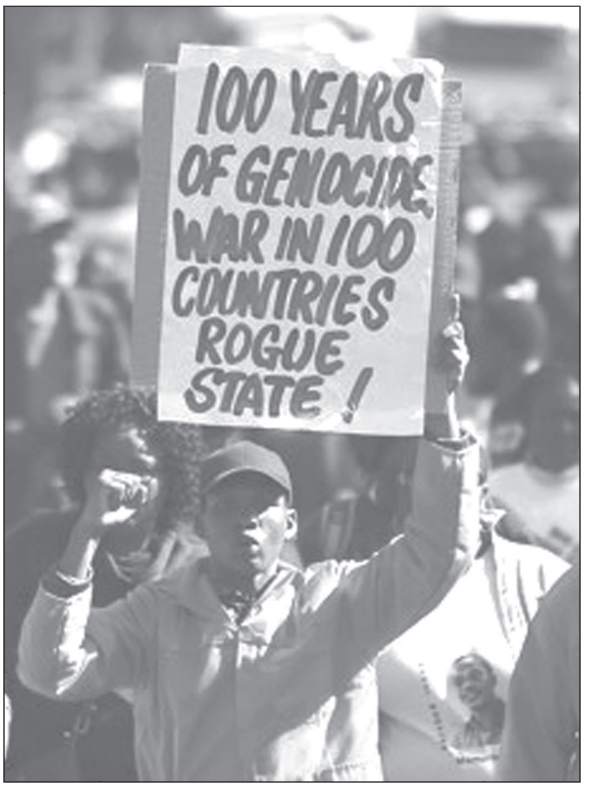
Según los términos del acuerdo base, los EU y Djibouti pueden renovar el contrato por otros 10 años con el mismo precio de $ 63 millones al año. Entonces, podría renovar la concesión por otros 10 años con una tasa renegociada. En la reunión, Obama también se comprometió a aumentar la ayuda financiera a Djibouti fuera del acuerdo de base.

3 • Los acontecimientos en Nigeria

promitentes políticos establecidos en el norte.

La difícil situación de las estudiantes desaparecidas, es parte de la crisis general en torno a la seguridad al interior de la región noreste y que se está extendiendo a Abuja y a otras áreas del país. Han muerto miles de personas en los combates de los últimos cinco años y muchos más han sido desplazados.

A pesar de que en las publicaciones financieras occidentales Nigeria ha sido designada como la economía más grande de África, existe todavía una enorme pobreza y desempleo al interior de ese Estado de África occidental, la más poblada del continente. Esta riqueza, generada en el período reciente, obviamente, no ha llegado a la clase obrera, a la juventud ni a los pobres, desde que el país, en los últimos dos años, ha sido el escenario de huelgas en grandes sectores como el de los servicios médicos, educativos y otros rubros públicos de la economía nacional.



Las deliberaciones en torno al WEF, representan el mismo tipo de enfoque de inversión, impulsado por el propio desarrollo económico de África. En la recepción de apertura del Encuentro, el presidente Jonathan Goodluck, dio la bienvenida a la intervención directa de EU para que ayuden a solucionar el regreso de las estudiantes y afirmó que "el terrorismo" no debería interferir con la trayectoria de la política actual del gobierno.

El papel del imperialismo y el legado del colonialismo

La agrupación Boko Haram, es sólo una expresión de los muchos conflictos regionales en Nigeria que fueron heredados del sistema colonial británico y resultado de la continua dominación de EU en los asuntos internos y externos de este Estado rico en petróleo. Este año representó el centenario de la consolidación de la dominación colonial de Gran Bretaña.

Un sistema de gobierno colateral, mantuvo abandonado al país en el momento de la independencia de 1960. Dos golpes militares en 1966, condujeron a una guerra civil durante 1967 – 1970, cuando un sector de la burguesía nacional en el sureste del país, intentó formar su propia nación, separada de Biafra.

Desde la década de 1970, una sucesión de gobiernos militares y civiles han sido en gran medida, dominados por los intereses militares, la mayoría de los cuales tienen su origen en el norte del país. La riqueza petrolera se encuentra principalmente en el sureste y cada vez más, en alta mar, en el Golfo de Guinea.

A este problema regional, hay que agregar que desde 1960 no ha sido resuelto el hecho de que la población musulmana de Nigeria se ha asentado principalmente en la región norte.

Agregando a este problema regional que no ha sido resuelto desde 1960, la población musulmana de Nigeria se arraigó fuertemente en la región norte. Debido a la política de los colonialistas británicos, muchas personas de la región norte fueron reclutadas en el ejército y fueron utilizados para suprimir la resistencia al imperialismo en todo el país.

Basándose en estas diferencias regionales, que impregnan los partidos políticos y las estructuras de gobierno del país, sigue siendo difícil alcanzar una estrategia administrativa coherente. El país es el mayor exportador de crudo de África en los EU. Desde 1956, la industria petrolera ha sido dominada por Gran Bretaña, Europa y EU.

En un editorial reciente publicado por *The Guardian*, un periódico nacional líder en Nigeria, declaró en respuesta a una nota escrita por el gobernador del estado de Adamawa Murtala H. Y. Nyako, que: "La verdad indudable, es que la inseguridad en el país se está transformando en un monstruo con cabeza de Hidra. Que el Presidente no parece comprender la gravedad del problema de su administración, y diariamente muestra al país una cara frívola, por sus palabras y sus acciones" (07 de mayo)

El editorial continúa diciendo: "Muchos nigerianos no encuentran ahora ninguna razón para creer que este gobierno asuma como "su principal tarea, la seguridad y el bienestar de la población" Nyako pudo haber utilizado un mal lenguaje o un lenguaje soez [sin embargo,] sus frustraciones resuenan en la mayoría de los nigerianos. El Presidente Jonathan debería hacer todo dentro de sus enormes poderes presidenciales para evitar una oleada de ira popular en contra de su gobierno".

Jonathan, que proviene de la etnia Ijaw con sede en el sur, que se enfrentará a la reelección en 2015 en medio de la crisis de seguridad y un empeoramiento generado en el interior del país desde la década de 1960. Durante la década de 1990, un grupo insurgente llamado el Movimiento para la Emancipación del Delta del Níger (MEND) entró en existencia exigiendo una compensación adecuada para la región sur, donde se explota el petróleo.

MEND, que ha condenado el secuestro de las estudiantes de secundaria, han participado en operaciones de sabotaje contra

Los acontecimientos en Nigeria • 4

la industria petrolera y presentaron una muy efectiva campaña de relaciones públicas que acompaña a sus acciones. Sus esfuerzos fueron acompañadas de manifestaciones masivas por parte de mujeres y jóvenes, que también exigen que las grandes empresas petroleras occidentales como la Shell-BP, Chevron y ExxonMobil, limpien el daño ambiental en la región sur e inviertan sus ganancias en el desarrollo estructural del Delta del Níger.

MEND posteriormente ofreció una amnistía, que incluía una compensación monetaria, becas y otros servicios. Las acciones armadas en la región sur han disminuido significativamente, pero la seguridad sigue siendo una muy seria preocupación.

Sin embargo, las maniobras de Boko Haram han atacado a la población civil y a las iglesias cristianas. También se atribuyeron la responsabilidad por el atentado de las oficinas de las Naciones Unidas en Abuja en 2011.

"Terrorismo" e imperialismo en África

Ha habido muchas preguntas planteadas acerca de los orígenes y sobre el apoyo a Boko Haram. Algunos nigerianos informaron que el grupo afirma que todavía mantiene el apoyo entre los sectores de la élites políticas y económicas del norte del país.

También han cambiado las tácticas del grupo desde el año 2009. Han sugerido una alianza con Al-Qaeda y el carácter de la violencia llevada a cabo en el interior del país, en el noreste y en otras áreas son sorprendentemente similares a las operaciones de bombardeos en otros países como Irak.

Curiosamente el gobierno de EU bajo el Presidente Barack Obama se había negado a etiquetar Boko Haram como un grupo terrorista, incluso después del bombardeo de la ONU. Hillary Clinton, quien fue Secretaria de Estado en la época de Obama, se le ha visto hacer declaraciones de preocupación por los niños desaparecidos, sin embargo, durante su paso por la administración no podía categorizar Boko Haram como una organización terrorista.

Estas acciones de Boko Haram y el fracaso de la administración de Jonathan en Abuja para responder efectivamente, han proporcionado los estados imperialistas, encabezados por EU, una oportunidad para profundizar su participación y su injerencia en el interior del país. Recientemente se llevaron a cabo operaciones navales conjuntas en el Golfo de Guinea entre el Pentágono y varios Estados de África Occidental, entre ellos Nigeria, se realizaron como parte del proyecto intervencionista del Comando de los Estados Unidos para África (AFRICOM) y las Fuerzas de la Unión Europea (EUFOR).

En otro artículo, publicado en *The Guardian* de Nigeria por Laolu Akande, afirma que "la senadora Susan Collins, republicana de Maine, está liderando 20 mujeres senadoras estadounidenses para sostener la demanda sobre la ayuda militar de EU. En una entrevista con CNN la semana pasada, pidió ayuda específicamente para Fuerzas Especiales de Operaciones. En una conferencia de prensa mundial también en Washington DC casi al mismo tiempo, los líderes de la Asociación Cristiana de Nigeria-americanos (CANAN) también hicieron la petición de que las fuerzas especiales se desplegarán a Nigeria para rescatar a las niñas de Chibok." (11 de mayo)

Este mismo artículo sirvió para informar que según Collins dijo: "Me gustaría ver a las fuerzas especiales desplegadas para rescatar a estas niñas". Y más tarde, en una conferencia de prensa internacional en Washington DC, el Presidente de CANAN, el Dr. James Fadele, en nombre de la asociación, preguntó al presidente de EU si podría considerar "el envío de unidades de fuerzas especiales como ya se ha sugerido por la senadora Susan Collins." CANAN añadió que 'EU debe utilizar todas las herramientas disponibles dentro de su arsenal para rastrear, seguir y terminar las operaciones' de Boko Haram".

Estas declaraciones hechas por los principales miembros del Senado de EU y sus voceros, pretender representar el sentir de la comunidad de expatriados nigerianos y deben verse en relación con el papel de los medios de comunicación controlados por el gobierno y por las corporaciones con sede en el Oeste. El recrudecimiento de las manifestaciones de indignación y conmoción, es retratada como un medio para justificar la intervención militar imperialista en Nigeria.

Aún con la historia reciente de estas intervenciones lideradas por EU, Francia y otros países de la OTAN junto con Israel, el hecho es que no han traído paz ni seguridad en Mali, Sudán, Somalia, Kenia, Libia y otras regiones afectadas. Los problemas de seguridad interna dentro de Nigeria deben verse en el contexto de las heredadas relaciones capitalistas de producción, las divisiones de clase crecientes dentro de la sociedad que promueve el imperialismo y la necesidad de una verdadera revolución democrática nacional y la construcción de una economía socialista.

Es la búsqueda de la dominación de los Estados imperialistas lo que motiva sus acciones hacia Nigeria y otros países africanos. Organizaciones de justicia y organizaciones de mujeres y por la defensa de los derechos humanos contra la guerra, deben tomar en consideración el posible impacto de una intervención militar y de inteligencia más profunda y a largo plazo en Nigeria.

(13 de Mayo 2014)

matar a los miembros de un grupo (los múltiples asesinatos racistas que comete la policía son un ejemplo); causando grave daño corporal o mental a los miembros del grupo (como la brutalidad racista por parte de la policía, el confinamiento solitario en las prisiones, el obligar a los prisioneros a que se conviertan en informantes, a vivir con el constante temor de que la policía mate impunemente jóvenes afroamericanos, criminalizando ampliamente a la juventud afroamericana y hacer de ellos, presa fácil para los agentes de asalto y de seguridad pública); sometimiento intencional del grupo a condiciones de vida que pudieran acarrear su destrucción física, total o parcial (por ejemplo, las condiciones de segregación, pobreza y violencia impuesta por los ricos y su gobierno en las comunidades afroamericanas). Es el estado racista de EU el culpable de este crimen, de este genocidio, y el uso de sus organismos policíacos para infligirlo. El objetivo de la resistencia es exigir que deban rendir cuentas por estos crímenes.

Es evidente el racismo brutal en la carga excesiva de arrestos de afroamericanos, especialmente de jóvenes, se observa el hecho de que mientras los afroamericanos, sólo son el 12 por ciento de los consumidores de drogas, constituyen el 38 por ciento de los detenidos por delitos que tienen que ver con drogas y son el 59 por ciento de las personas que están en alguna prisión estatal por delitos relacionados con las drogas. Los fiscales son dos veces más proclives a imponer sentencias para los negros, e imponen sentencias mínimas obligatorias para los blancos acusados del mismo delito. Las acciones de "Detener y Registrar," son notoriamente racistas en la Ciudad de Nueva York, y su objetivo es arrestar mayoritariamente a jóvenes negros y puertorriqueños para enviarlos a las cárceles, acusados muchas veces de posesión no violenta de marihuana.

El encarcelamiento masivo también impone grave daño mental a las muchas familias de los prisioneros, especialmente a sus hijos. Uno de cada cuarenta niños en los EU tiene un padre en la cárcel, y los niveles más altos son para niños afroamericanos. También son más propensos a ser puestos bajo cuidado de crianza cuando los padres, especialmente la madre, es encarcelada.

El encarcelamiento masivo y la cultura de castigo y venganza por parte del gobierno, se refleja en las injustas leyes de drogas y en la actitud racista cuando pretenden demostrar que el gobierno en todos los niveles, ya no tiene soluciones a los problemas sociales que enfrentan las personas. En lugar buscar soluciones políticas en las que no sea necesario el uso de la fuerza, la policía en el país y los militares en el extranjero utilizan injustamente la violencia contra los civiles. Y lo hacen sobre una base racista. Eligen la violencia para utilizarla como arma y así evitar que los problemas económicos, políticos, culturales y sociales pudieran tener otras soluciones que sean más útiles a la gente.

Las acciones organizadas demuestran que los jóvenes rechazan estas acciones que hacen para encarcelarlos y luego enviarlos a la guerra. Los jóvenes están luchando para ser parte de la construcción de un futuro brillante para ellos y para toda la sociedad. La encarcelación en masa y los asesinatos policiales están diseñados para bloquear este avance.

Es importante dar a conocer que el trabajo avanza, que se discute una nueva dirección para los asuntos políticos, la cual pone los derechos de los jóvenes y de todos las personas como eje central. Se están realizando muchas reuniones de auto-enseñanza, seminarios y otros cursos, con una oportunidad para discutir cómo organizarse en contra del encarcelamiento masivo y buscar alternativas y soluciones políticas, así como una nueva dirección en donde el tema a tratar sea *¿quién decide?* y dirigir una discusión donde sea la respuesta: *¡Todos decidimos!*

la ciudad entera y el transporte público fueron cerradas y fue impuesto un toque de queda, los barrios fueron ocupados y las búsquedas de puerta en puerta fueron realizadas por la policía y el FBI. La gente de la ciudad, tuvo que lidiar tanto con los bombardeos como con la represión gubernamental en los días que siguieron. Dos jóvenes fueron atacados, uno muerto y el otro acusado, pero aún no han sido juzgados.

Ahora, un año después, el objetivo principal del gobierno no es proporcionar el ejemplo de haber eliminado el terrorismo en su propio país y en el extranjero – con medidas tales como el poner fin a los homicidios policíacos, allanamientos a las comunidades de inmigrantes y ataques aéreos con drones matando civiles. En cambio, sí hacen un esfuerzo para que cada vez más jóvenes se anoten como informantes del gobierno, y buscan que participen en ello los trabajadores educativos y de salud, así como los que se dedican a la religión. No están dirigidos hacia las acciones o los planes reales del terrorismo. La intervención está en contra de los individuos que la policía o sus informantes en la comunidad deciden tienen un "comportamiento" que podría significar que están siendo "radicalizado a la violencia." Los maestros, ministros, consejeros, trabajadores de la salud y proveedores de servicios sociales, deben participar reportando tal o cual "comportamiento" a las agencias policíacas. Se destinan millones al financiamiento para que la gente se una a este esfuerzo.

Mónaco subrayó: "Detener la radicalización a la violencia doméstica ha sido un elemento clave de nuestra estrategia de contraterrorismo desde el primer día. El presidente Obama ha enfatizado especialmente, en asegurarse de que usamos todos los elementos de nuestro poder nacional para proteger a los estadounidenses, entre ellos el desarrollo de la primera estrategia de todo el gobierno para prevenir la violencia de los extremistas en EU. Al mismo tiempo, reconocemos que hay límites en lo que el gobierno federal puede hacer. Así que tenemos que confiar en la alianza de los que están más familiarizados con los riesgos en su localidad, y en los que están en la mejor disposición para tomar medidas en las comunidades locales.

"Las comunidades locales son el elemento más poderoso que tenemos en la lucha contra la violencia y el extremismo violento. Nosotros hemos calculado los datos sobre esto. En más del 80 por ciento de los casos de extremistas violentos de cosecha propia, la gente en la comunidad — ya sean compañeros o miembros de la familia o figuras de autoridad o incluso extraños — Se habían ya observado señales de que una persona se estaba radicalizando a la violencia. [...]

"¿De qué tipo de comportamientos estamos hablando? En su mayor parte, no están directamente relacionados con la planificación de atentados. Son más sutiles. Por ejemplo, los padres pueden ver los cambios repentinos en la personalidad de sus hijos en el hogar — convirtiéndose quienes los confronten. Los líderes religiosos pueden notar choques inesperados sobre diferencias ideológicas. Los profesores pueden escuchar un estudiante expresa un interés en viajar a una zona de conflicto en el extranjero. O amigos pueden notar un nuevo interés en ver o compartir material violento."

De esta manera, un gran número de jóvenes podría unirse en apoyo a las luchas de los pueblos contra los EU, como la de los palestinos, los venezolanos, colombianos, puertorriqueños y muchos otros — incluyendo el viaje y la participación en las actividades en esos países — todo puede ser y dice que es "confrontational" y "expresando su interés en viajar a una zona de conflicto." De hecho, Mónaco está aquí utilizando una teoría ya desacreditada sobre la "radicalización", elaborada por el Departamento de Policía de Nueva York para justificar el amplio espionaje ilegal entre las comunidades musulmanas y de inmigrantes.

Los jóvenes que han organizado protestas aquí en los EU ya han sido calificados como terroristas, simplemente por sumarse a esos esfuerzos y, sin duda, ocurrirá que aumentarán los esfuerzos para desacreditarlos. Aquellos que apoyan el socialismo y el comunismo, sin duda serán el objetivo principal, ya que esto también es considerado como las "ideologías extremistas." Y, por supuesto, "viendo material violento" no incluye los numerosos videos, películas y programas de televisión donde los militares y las agencias policiales llevar a cabo la agresión, la tortura, las redadas y la violencia sin leyes de ninguna índole. Condenar y poner fin a los hechos reales y a los crímenes y a quienes llevan a cabo violencia en el mundo real no se considera que sea una parte que necesite ser eliminada del terrorismo en el extranjero y dentro del país.

Convierten a los maestros y a los trabajadores de la salud en informantes

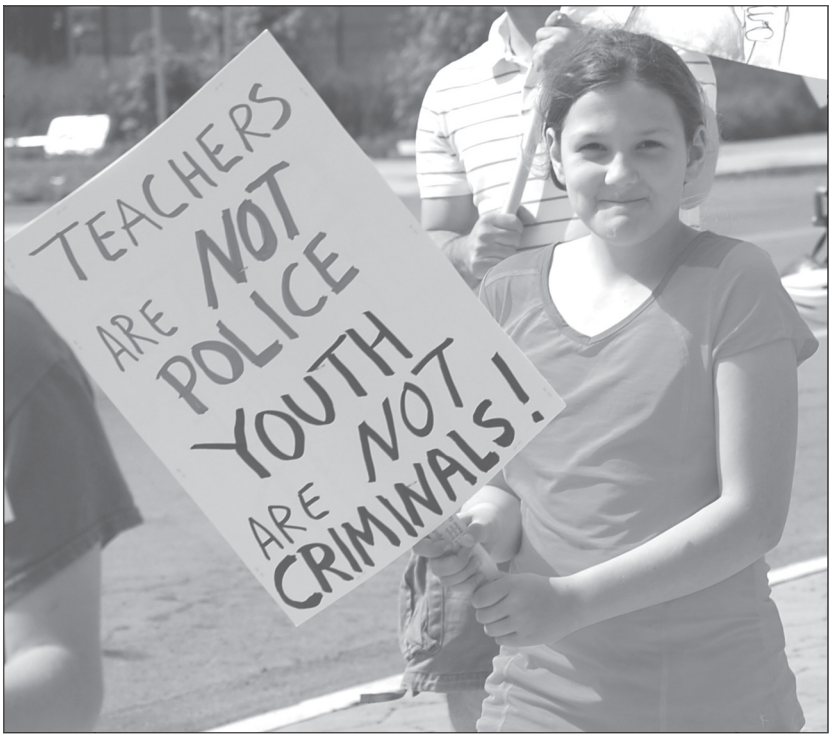
Mónaco detalló sobre cómo el gobierno planea integrar a la gente en sus perfiles para la orientación de la juventud. Ella dijo: "El gobierno rara vez está en posición de observar estas señales de advertencia, por lo que tenemos que hacer más para ayudar a las comunidades a que comprendan esas señales de advertencia, y luego trabajar en conjunto para intervenir antes de que pueda ocurrir un incidente, siempre respetando nuestro compromiso fundamental para proteger la privacidad y las libertades civiles. Durante los últimos años, eso es lo que hemos intentado hacer.

"Hemos construido alianzas y hemos ampliado nuestro compromiso con las comunidades en toda la nación, especialmente con aquellos que podrían ser un objetivo de grupos extremistas. [...] Sin embargo, a pesar de que se ha ampliado y ha habido mejoras en la seguridad que hemos puesto en marcha desde el 9/11, pese a lo que hemos puesto al alcance para reducir el riesgo de la radicalización de la violencia, aún queda trabajo por hacer. Necesitamos un modelo integral de prevención que nos permita trabajar con las comunidades e intervenir con individuos en riesgo antes de que pueda arraigar el extremismo violento. Y tenemos que hacer frente al desafío que está en evolución, incluyendo el uso de los terroristas de Internet para reclutar a aquellos que son más vulnerables a las violentas ideologías de los extremistas, ya sea

Criminalización de la juventud • 8

de los neonazis o grupos como Al Qaeda. [...]

"Vamos a seguir trabajando en estrecha colaboración con los líderes de las comunidades, las autoridades locales y socios de fuera del gobierno que trabajan todos los días con poblaciones en riesgo. Los líderes religiosos, maestros de escuela, jefes de policía - y especialmente a las madres y los padres de familia - siempre será la mejor posición para identificar a los individuos en una comunidad que podría ser susceptible a mensajes extremistas y a la violencia y para ayudarles a resistir las ideologías de odio."



Por lo tanto, las medidas están dirigidas no a los delitos reales o incluso los planes, sino a la intervención de la policía preventiva que se basa exclusivamente en lo que el gobierno determina que pueden ser "señales" de una "radicalización."

Los jóvenes son considerados como una "confrontación," únicamente por cuestionar la injusticia, ya sea en sus barrios contra la brutalidad policíaca, o en las acciones que emprenden en sus escuelas en contra de la guerra u otras demandas similares, y sólo por eso, podrían estar sujetos a la intervención del gobierno en contra de ellos.

El Departamento de Seguridad Nacional (DHS) "va a poner más recursos a disposición de los funcionarios en la lucha contra el extremismo violento en sus comunidades. Cada año, el DHS otorga cientos de millones de dólares a las autoridades para la subsidiar a la policía local." En nombre de la preparación de un posible ataque, estos fondos se han utilizado para pagar la militarización de las fuerzas policiales de todo el país, que ahora tienen sus propios tanques, helicópteros, armas automáticas, capacidad espionaje masivo y así sucesivamente.

Además ahora, "los funcionarios estatales y locales pueden solicitar estas ayudas para desarrollar de forma explícita los modelos para la prevención de la violencia extremista en sus comunidades, basándose en la experiencia de los proveedores de servicios sociales, administradores de la educación, profesionales de salud mental, y de los líderes religiosos." Mónaco citó como ejemplo, que con el apoyo del Departamento de Justicia, el Hospital de los "Niños de Boston está estudiando por qué algunos refugiados somalíes han decidido abrazar el extremismo violento, mientras que otros se mueven hacia las pandillas y el crimen y aún otros canalizan sus energías hacia el activismo no violento. Las respuestas a estas preguntas serán esenciales para el desarrollo de modelos más eficaces de intervención."

De esta manera, las instituciones públicas, como escuelas y hospitales, rutinariamente desesperados por conseguir fondos públicos, por su papel real en proveer educación y salud, ahora estarán consiguiendo millones de dólares convirtiéndose en espías e informantes en contra de las personas a las que se supone, deberían servir. Y ya hay la experiencia de que tales fondos son utilizados para actividades ilegales, tales como la elaboración masiva de perfiles y espionaje contra los musulmanes por el Departamento de Policía de Nueva York, que está ampliamente dirigido a mezquitas, cibercafés, bibliotecas, etc., sin que haya una amenaza o causa probable de ningún tipo.

Es también el caso de que el conocimiento de la existencia de este tipo de programas, es una forma de castigo colectivo contra poblaciones enteras de jóvenes, de refugiados e inmigrantes. Tienen que estar constantemente en guardia, aún cuando sólo apoyen a otras luchas, o se unan a la resistencia cuando hay ataques en contra de sus derechos, todo se podría considerar como un "comportamiento" que indique su potencial de violencia. Y no se puede olvidar los millones de fondos que EU ha proporcionado a los "terroristas de nombre" en Afganistán y Pakistán, por lo que significa que cientos de personas totalmente inocentes fueron vigiladas y encarcelados por periodos indefinidos sin tener cargos, incluyendo a los presos de Guantánamo. Estos programas actualmente han proporcionado fondos para aprovechar "la experiencia de proveedores de servicios sociales, los administradores de la educación, profesionales de la salud mental y los líderes religiosos", a ser informantes e individuos cuyo objetivo está diseñado para alcanzar el mismo resultado –terrorismo amplio y castigos colectivos contra aquellos que resistiendo el terrorismo y los ataques a los derechos y de las instituciones y las personas que van a servir como informantes o como espías a la policía. Dichos programas no deben tener un lugar y debemos oponernos y rechazarlos.

Reclamaciones del Gobierno de un modelo de “radicalización” desmentidos repetidamente

El concepto hoy ampliamente desacreditado de un modelo de “radicalización” terrorista, fue promovido en un informe de 2007 del Departamento de Policía de Nueva York (NYPD), “La radicalización en el oeste”. En otra ocasión, fue elevado por el Servicios de Investigación del Congreso (CRS), en un informe del 2013, “terrorismo americano: la lucha contra una amenaza compleja”. CRS es una agencia influyente en el poder legislativo que se supone, está para elaborar y proporcionar análisis objetivos de la política, para los miembros del Congreso. Basa su informe en la policía “modelo,” que fue ampliamente denunciada y exhibida en 2007 como un fraude. Sin embargo, ahora una vez más y a pesar de la descalificación de su modelo de “radicalización,”, está siendo promovido por el Departamento de Seguridad Nacional (DHS). Está siendo utilizado para justificar la participación de los trabajadores de la salud pública y especialmente los maestros y otros trabajadores que se convertirían en informantes del DHS, para alertarlos de una supuesta “radicalización.”

El informe de la policía pretendía describir el proceso que impulsa previamente gente “mediocre” para luego convertirse en terroristas. Según el prefacio del Comisionado de Policía Raymond Kelly, el documento fue diseñado “para ayudar a las autoridades y agentes policiales, tanto en Washington como en todo el país, proporcionando una comprensión completa de la clase de amenaza que enfrentamos en el país”. Teorizó sobre el simple proceso de cuatro pasos para convertirse en un terrorista, a partir de la adopción de un conjunto particular de creencias. La policía admitió que no todos los terroristas necesariamente pasan por todos o por algunos de estos pasos, y que la gente que ha pasado por estos pasos, no necesariamente son terroristas.

Reflejando el racismo del gobierno, el informe continúa examinando sólo los actos terroristas cometidos por los musulmanes y esencialmente sugiere que todos los musulmanes son terroristas potenciales, que necesitan ser vigilados, afirmando que “los grupos de poblaciones étnicas que son principalmente musulmanes, a menudo sirven como “santuarios ideológicos” de las semillas del pensamiento radical.” Postula un perfil de terroristas como “candidatos potenciales” amplios que no corresponden en absoluto a ningún perfil: dentro de estos “enclaves musulmanes,” terroristas potenciales, que podrían oscilar como miembros de familias de clase media, que son “estudiantes universitarios exitosos, los desempleados, los de la segunda o tercera generación de inmigrantes, delincuentes y liberados de prisión”. En otras palabras: cualquiera. Identificaron “incubadoras de radicalización” incluyendo mezquitas, así como “cafés, taxistas, albergues, prisiones, asociaciones estudiantiles, organizaciones no gubernamentales, pipas de agua, bares, carnicerías y librerías.”

En torno a actividades comunes para musulmanes, americanos y otros, como indumentaria islámica, barba, abstenerse de beber alcohol y unirse a organizaciones y grupos comunitarios, son los que fueron señalados como posibles indicadores de radicalización. Este “modelo” entonces, fue utilizado para justificar el espionaje generalizado de la policía y la vigilancia en masa de pueblos enteros y lugares en las comunidades de la Ciudad de Nueva York, infiltrare en grupos de estudiantes de Nueva York, Búfalo, Nueva Jersey y otras más. La Policía admitió que el programa “nunca generó una pista o desencadenó una investigación por terrorismo”. El informe de la radicalización del Departamento de Policía de Nueva York, fue rápidamente denunciado por organizaciones académicas que están por la defensa de los derechos, por sus exagerados y defectuosos hechos y graves errores metodológicos. Está resucitando ahora en un esfuerzo de intimidar a la resistencia, mientras ésta se esfuerza por involucrar a trabajadores de la salud, maestros, ministros y otros, para que en lugar de convertirse en informantes, actúen directamente contra ese papel y en su lugar, ayuden como personas, a servir al bien público.