



INDIGNACIÓN PÚBLICA ANTE LA NEGATIVA DE ACUSAR A LA POLICÍA POR ASESINATOS RACISTAS

¡No a la impunidad del Gobierno! Intensifiquemos la lucha organizada por nuestros derechos

Una gran indignación se expresó ampliamente en todo el país en cientos de acciones en las últimas dos semanas, donde se condenó al gobierno de todos los niveles, por la reiterada negativa de responsabilizar a los policías que matan afroamericanos desarmados. Es el caso

de Darren Wilson, en Ferguson, quien mató a Michael Brown quien se encontraba desarmado y el caso de Daniel Pantaleo, en Staten Island, quien junto con otros policías, mató a Eric Garner quien también se encontraba desarmado

No a la impunidad • 2



ELECCIONES INTERMEDIAS 2014

Mayoría Republicana: Disfunción, Extremos y Más Normas Ejecutivas

Los Republicanos ganaron escaños en la Cámara de Representantes, al término de las elecciones intermedias de 2014 en Estados Unidos, donde ahora tienen una mayoría de 244 a 186, frente a los 234 (con cinco representantes que permanecen indecisos). Los Republicanos

también ganaron una pequeña mayoría en el Senado de 100 miembros, donde tienen actualmente 53-44 con dos independientes, los cuales, votan habitualmente con los demócratas. Esto se compara con lo que tenían anteriormente los demócratas

Elecciones 2014 • 5

EL GOBERNADOR CUOMO DE NY

El Sistema de Escuelas Públicas es un bien público, no un “Monopolio”

El gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, ha declarado que las escuelas públicas son un “monopolio” que debe ser roto. Recientemente reelecto, él está a la vanguardia de los esfuerzos a nivel estatal para desmantelar el sistema de escuelas públicas, eliminar los distritos escolares locales y el gobierno escolar local.

En una reunión con la junta editorial del *New York Daily News*, dijo que iba a

trabajar duro para romper “uno de los pocos monopolios públicos que quedan,” refiriéndose a la educación pública. Reiteró su apoyo a las escuelas Charter, de gestión privada pero financiadas con fondos públicos, alegando que sería introducir competencia en el sistema escolar K-12. Cuomo ya obligó a la Ciudad de Nueva York a proporcionar espacios libres dentro de los edificios escolares públicos para las Charters y también proporcionó fondos

especiales para éstos, en el presupuesto del Estado. Esto es un indicador de que las Charter privadas, son uno de los medios que tiene en mente para desmantelar el sistema de educación pública.

Al hablar de escuelas, se utiliza un lenguaje como si éstas fueran un negocio, y se ha eliminado el derecho a la educación y la responsabilidad que tiene el gobierno para garantizar el cumplimiento de este

Escuelas Públicas es un bien público • 7

y no fueron acusados.

Este fallo de no levantar cargos, niega la justicia a las familias de Brown y Garner, a la gente de Ferguson que se han estado manifestando diariamente durante más de 120 días, niega justicia a la gente de Staten Island y de la Ciudad de Nueva York, y que como lo muestran otras acciones que se han emprendido, también se han manifestado por todo el norte, sur, este y oeste de todo el país. Estas justas demandas son ya de toda la nación, es sobre la manera que actúa la policía en todo el país y en donde se está acusando a un sistema que se niega a hacer justicia. Cada vez más, llegamos a la conclusión de que el sistema mismo, no puede proporcionar igualdad ni tampoco puede poner en primer lugar los derechos de las personas.

Voz de la Revolución se suma a condenar la violencia organizada y los ataques racistas, así como la amplia militarización de la policía y de la sociedad. Hoy la policía está armada y entrenada como si fueran militares, ellos están listos para disparar a matar y cometer agresiones en contra de la población civil, como ha quedado demostrado con los muchos asesinatos de personas desarmadas. Un indicador de esto, es el hecho de que la proporción de homicidios de la policía y los incidentes criminales en su conjunto, se han incrementado en un 75 por ciento durante el periodo de 1992-2012.

Además, los manifestantes en muchas ciudades se enfrentan a la policía que ataca con tanques militares y gases lacrimógenos —que es ilegal como arma química para su uso en las guerras. El gobierno tiene un desprecio grande por la gente y ya tiene prevista la violencia de la policía, así mismo, ha mostrado indiferencia hacia las demandas de los manifestantes que piden que no se usen gases lacrimógenos, no balas de goma y que los policías no salgan vestidos para el combate. En Ferguson, hubo más de 2 mil elementos de la Guardia Nacional y una presencia de 100 o más agentes del FBI. Esta enorme maquinaria de represión estatal y arrogante negativa a respetar las demandas y los derechos de las personas, es la fuente de la violencia tanto en las comunidades, como en las manifestaciones.

Los homicidios cometidos por la policía se han generalizado y han crecido en todas las regiones del país, junto con la imposibilidad de hacer pagar a los responsables de los mismos, esto indica que el problema no es solamente con los departamentos de policía locales. Mientras que el Departamento de Justicia tratará de presentar a la policía local como problema, la demanda sirve para desviar la atención de la infraestructura del estado policial, que se ha puesto en marcha, bajo mandos militares y



federales.

Toda la policía local de Ferguson fue reemplazada y ahora están bajo el fuego del Departamento de Justicia en Cleveland — como un medio para instalar operaciones conjuntas del estado, así como federales y militares en las zonas urbanas, armados y comandados por los militares. Y como es bien sabido, el ejército de Estados Unidos es el más racista y el más agresivo de todo el mundo. El objetivo no es proporcionar igualdad o incluso los derechos civiles — es brutal y cada vez mayor, la represión a la resistencia, no sólo a los homicidios cometidos por la

policía, sino a los problemas sociales de la pobreza, el genocidio de los encarcelamientos masivos y el racismo del gobierno expresado en todos los aspectos de la vida, como lo es el empleo, la vivienda, salud y educación.

El no imputar cargos por el crimen, es impunidad del Gobierno

Las primeras noticias del fallo sobre la acusación, ocurrieron en el caso de Ferguson el 24 de noviembre, donde no había ningún cargo en contra de Darren Wilson por el asesinato de Michael Brown. El Gran Jurado, bajo la dirección del fiscal de distrito —que no pidió una acusación por cargos específicos— dijo que no había causa probable para cualquier cargo, incluso el de homicidio involuntario. Esto ocurrió a pesar de que no existía controversia sobre el hecho de que Brown estaba desarmado, y la distancia a la que se encontraba del oficial en el momento de los disparos y que estaba con las manos en alto.

El segundo fallo de la acusación, anunciado el 3 de diciembre, fue en Staten Island, Nueva York. En julio, un grupo de policías había rodeado a Eric Garner, afroamericano desarmado, de 43 años. Varios policías saltaron sobre él utilizando una llave de presa y lo mataron con una combinación de rodillas que forzaron sobre su espalda, al aplastar su cara contra la acera y asfixiarlo. Hay un video del ataque de los policías contra Garner, en el que repetidas veces dijo que no podía respirar. Se quedó sin atención médica. El forense dictaminó un homicidio, sin embargo, como en el caso de Ferguson, el fiscal no pidió un cargo específico y no se logró asegurar ninguna acusación.

Los fiscales han utilizado el jurado secreto en lugar de llevar a cabo una audiencia preliminar ante un juez, en donde los testigos son interrogados. Permitted a la policía testificar en su propia defensa durante horas, utilizando preguntas que conducen a convencer al jurado que la policía actuó “razonablemente”, y

No a la impunidad • 3

El Colegio Nacional de Abogados y CodePink denuncian incumplimiento en la acusación del policía que asesinó a Michael Brown.

Colegio Nacional de Abogados, 24 de noviembre de 2014

El Colegio Nacional de Abogados, la red nacional más antigua y más grande de abogados y jueces predominantemente afroamericanos de la nación, ha cuestionado cómo el Gran Jurado, no ha tomado en cuenta las pruebas con las que podría llegarse a la conclusión de que Darren Wilson debe ser acusado y juzgado por la muerte a tiros de Michael Brown. La Presidenta Nacional del Colegio de Abogados, Pamela J. Meanes, expresa su sincera decepción con el resultado de la decisión del Gran Jurado y ha dejado perfectamente claro que la Asociación Nacional de Abogados se mantiene firme y habrá de llamar a que se prosiga con los cargos federales contra el agente Darren Wilson, ante el Departamento de Justicia de los Estados Unidos. “No descansaremos hasta que se haga justicia para Michael Brown y su familia” afirma Pamela Meanes, Presidenta de la Asociación Nacional de Abogados.

La Presidenta Meanes, está solicitando que los ciudadanos de Ferguson, Missouri, que no permitan que esta decisión cause un escándalo innecesario en la comunidad, que pudiera dar lugar a nuevas detenciones, lesiones o incluso la muerte de personas inocentes. “Estoy pidiendo a todos que permanezcan lo más tranquilos posible y que así se unan solidariamente como hasta ahora, para seguir apoyando a la familia de Michael Brown y así poner en marcha y en plena vigencia, nuestro procedimiento legal” dice

Meanes. “Siento que la magnitud de la decisión del Jurado como Ferguson, Missouri, está sólo a unos minutos de donde yo vivo”, añadió la presidenta Meanes.

En los últimos dos meses, la Asociación Nacional de Abogados ha llevado a cabo reuniones de carácter informativo, para dar a conocer a sus asistentes sus derechos constitucionales de la Cuarta Enmienda (Búsqueda y ofensiva), sobre si son legales los registros y la actividad policiaca y cómo es que los ciudadanos deben comportarse y cómo deben responder, siempre y cuando ellos interactúen con los agentes de la policía. “La muerte de Michael Brown fue el colmo y el catalizador para abordar los temas de la desigualdad y la discriminación racial de la policía, en el sistema de justicia y violencia contra miembros de las comunidades minoritarias”, afirma Pamela Meanes.

La familia de Michael Brown, pidió que el Fiscal de Distrito,
Colegio Nacional de Abogados • 4



2 • No a la impunidad

que se justificaba el uso excesivo de la fuerza.

En el tiempo transcurrido desde que fueron asesinados Brown y Garner, se han producido una serie de homicidios de la policía contra afroamericanos desarmados, entre ellos, el de un niño de doce años de edad, Tamir Rice en Cleveland. Estaba jugando en un centro de recreación de la ciudad con una pistola de juguete, cuando fue baleado y muerto por un policía blando, sólo unos segundos después de que el oficial y su compañero llegaron al centro.

Es evidente, a partir de estos ejemplos y de muchos otros, que la policía está actuando como si los civiles fueran combatientes enemigos. Sea cual sea el debido proceso está siendo eliminado y todo vale en términos de violencia y de matanza de afroamericanos desarmados y de jóvenes en general. Y esta brutalidad, así como la impunidad, está siendo una burla pública por parte de los funcionarios de arriba hacia abajo. Esto sirve para conseguir que todos los involucrados sigan utilizando la ilegalidad y las acciones violentas por parte del Estado.

El presidente Obama ha respondido diciendo que el problema es que “estamos viviendo demasiados casos en los que la gente no tiene la confianza de estar recibiendo un trato justo. Y en

algunos casos, podrían ser errores de percepción; pero en otros casos, eso es una realidad”. Y añadió: “Quiero que todos sepan, que no vamos a cejar hasta que veamos un fortalecimiento de la confianza” (Observaciones del 3 de diciembre).

El problema es uno de los derechos y la impunidad del gobierno. En la inmensa mayoría de los casos, se trata de injusticia, el gobierno organizó ataques y asesinatos racistas, los cuales quedan impunes. Aquí no hay un error de percepción. Hay impunidad del gobierno y una negativa de los derechos, así como una desigualdad generalizada. Esta es la realidad y es la fuente del enojo tanto de los afroamericanos como en general de todas las personas, quienes se supone deberían aceptar, una y otra vez, que se producen asesinatos y no se aplica la justicia de manera equitativa. Estos son crímenes del gobierno. Pero hoy, muchos ya están exigiendo, acusar a los policías asesinos y también acusar al sistema responsable de todo esto ¡La intensificación de la resistencia organizada para la defensa de los derechos es el camino a seguir! La lucha por la justicia, hoy está incrementando la necesidad de nuevos acuerdos de gobierno en los que se prohíba la impunidad, en donde los derechos estén garantizados y que el pueblo sea el que decida!

McCullough, se haga a un lado y deje que sea asignado un Fiscal Especial sea asignado al caso para dar confianza a la comunidad de que el Gran Jurado llevaría a cabo una investigación completa y exhaustiva, sobre esta trágica muerte a tiros, de Michael Brown a sus 18 años de edad. La decisión del Gran Jurado confirma el temor -que muchos expresaron hace algunos meses- de que no permitirían una investigación justa e imparcial.

“La Asociación Nacional de Abogados es inflexible acerca de nuestro deseo de Justicia Transformadora. Aunque estamos decepcionados por la decisión del Gran Jurado, estamos también promoviendo la paz en cada esquina del mundo. La única manera de fomentar el cambio del sistema es organizar, educar y movilizar. Estamos implorando al mundo y a todos en Estados Unidos, que se unan y que todos juntos luchen contra la injusticia en Ferguson, Missouri...” dijo Meanes. (Para más información, visite: www.nationalbar.org)

CODEPINK Condena la decisión de no procesar a Darren Wilson

El grupo pacifista CODEPINK, condena enérgicamente la decisión del Tribunal de no procesar a Darren Wilson, el oficial de policía que disparó y mató al joven negro desarmado Michael Brown en Ferguson, Missouri, el 9 de agosto de 2014. CODEPINK condena el desenfreno de la brutalidad policiaca en Estados Unidos, que se dirige de manera rutinaria a las comunidades de negros. La organización pide al gobierno de Estados Unidos así como al Departamento de Justicia, que hagan cambios radicales en la política para que la policía se responsabilice y para que realmente sea llevada la justicia a las familias de las víctimas.

“Se ha dicho que ‘Un fiscal podría acusar a un sándwich de jamón’” dijo Nathan Sheard, el líder de la campaña que emprendió CODEPINK por la desmilitarización de la policía. “Pero lo que ha quedado demostrado hoy en el Condado de St. Louis, y como lo también lo fue hace algunas semanas en Ohio, es que de lo que no puede ser acusado un policía es de matar a un negro en Estados Unidos.”

“El anuncio de hoy, presenta el verdadero rostro de la injusticia en Estados Unidos, un país que lleva una máscara falsa de ‘post-racial,’” dijo Sophia Armen de CODEPINK. “Ya es hora de que las personas negras y sus aliados, vean cómo el sistema de justicia es corrupto y está dañado, que funciona para la élite, sólo para el servicio de unos cuantos. Debemos exigir cambios profundamente arraigados en el sistema de

Estados Unidos y en la conciencia del pueblo estadounidense. Sólo entonces veremos la verdadera justicia.”

CODEPINK, un grupo conocido por sus acciones en contra de las guerras en el extranjero, también está trabajando contra la brutalidad que la policía comete dentro del país. El grupo ha estado en el territorio de Ferguson y se ha unido a las acciones de solidaridad que se han emprendido en todo el país, en contra de la brutalidad de la policía. “La policía se ha convertido esencialmente en ejércitos de ocupación con equipos diseñados para la guerra” dijo Jodie Evans, cofundadora de CODEPINK. Jodie Evans, que ha estado trabajando en estrecha colaboración con el grupo Hands Up, Unidas en Ferguson, Missouri. “¿Quién es el enemigo? ¿Los jóvenes de la comunidad? ¿Los manifestantes pacíficos? Esto no es sólo un ataque a Ferguson, es un ataque a todos nosotros”.

CODEPINK lanzó recientemente una campaña llamando a las comunidades a organizarse para la desmilitarización de la policía. La campaña trabaja con las comunidades para detener a los Departamentos de Policía en la adquisición de equipos militares a través del programa federal 1033. CODEPINK también está trabajando con grupos de estudiantes del campus, cuyo objetivo es orientar a las empresas de seguridad que también poseen equipos militares.

Para el Día Internacional de los Derechos Humanos, el 10 de diciembre, CODEPINK está convocando a que se presenten en Washington DC, un grupo de madres, cuyos hijos fueron asesinados por agentes de la policía. Las mujeres reclaman justicia para sus familias y para los cambios en las leyes que dejan a las familias en una situación vulnerable ante la brutalidad policiaca y las lagunas que existen en la rendición de cuentas. Ellas estarán en Washington en la reunión del 9 al 11 de diciembre, con los funcionarios electos y con ellos, llevar a cabo reuniones informativas y hablar en reuniones públicas. (Más información: alli@codepink.org)



de 53-45 y dos independientes. En Louisiana el Senado aún no está decidido, por lo que habrá una segunda vuelta que tendrá lugar el 6 de diciembre, ya que ninguno de los candidatos obtuvo más del 50 por ciento de los votos.

La mayoría en el Senado no es suficiente para bloquear a los piratas (60) o vetos (67). El número de escaños para los Republicanos en la Cámara de Representantes tampoco es suficiente para evitar un veto de la Presidencia (291). Esto significa que incluso si los Republicanos lograran aprobar que una legislación pueda pasar en ambas Cámaras — aún quedarían por verse los resultados, dadas las luchas internas que existen dentro y a través de la líneas del Partido. El Presidente Obama puede vetar la legislación. Esta situación probablemente sería vista como algo peor que la que se vive actualmente, justificando aún más la acción ejecutiva por parte de Obama.

Un cambio de mayoría en el Senado no limita la capacidad del Presidente para la toma de acciones ejecutivas. En efecto, dada la profunda ira que existe contra el gobierno y el Congreso, podría facilitar que el Presidente justifique así la necesidad de ejercer su capacidad para tomar una Norma Ejecutiva. Por lo menos entonces “algo” podría lograrse. Obama ya ha mostrado su disposición para hacer os precisamente, bombardear Siria y continuar con la escalada de agresiones en el cambio de régimen allí, aún sin la autorización del Congreso.

En general, hay pocas razones para esperar que el Congreso se convierta en algo más funcional en próximo período, así como los conflictos dentro de los círculos dominantes y sus representantes en el Congreso, continuarán intensificándose. Esto es evidente, a partir de los comentarios del Senador Republicano Ted Cruz (Texas), quien dijo que pondrá a prueba el liderazgo del Senador Mitch McConnell (Kentucky), quien ganó la reelección y se espera que dirija la nueva mayoría Republicana. Como ya se ha visto, incluso con una amplia mayoría en los últimos dos años de la Cámara de Representantes, a menudo los Republicanos no eran capaces de aprobar siquiera sus propias leyes.

Es posible que Obama y un bloque de Republicanos y Demócratas, liderados por McConnell y por el Senador Demócrata Harry Reid (Nevada), se unirán para asegurar los futuros ataques antisociales, como aquellos contra la Seguridad Social y el Medicare. Por ejemplo, el próximo debate sobre el techo de la deuda, que vendrá para marzo de 2015, podría ser uno de esos escenarios de debate. Podría haber un esfuerzo para atacar a los “radicales” de ambos partidos y que luego se lleve a cabo la imposición de un bloque para que juntos, impongan los recortes. Del mismo modo, la confiscación y los recortes presupuestarios, vencen en enero y puede ser que se dé otro escenario para tales movimientos – que

muy probablemente se harán en el nombre del “bipartidismo” y para superar un estancamiento en el Congreso. La mayoría de los Republicanos que pertenecen al Partido del Té (Tea Party), ya fueron eliminados en las primarias, así es que los elegidos son más propensos a seguir a McConnell y aquellos que queden, son más vulnerables como objetivos “radicales.” Obama podría usar el llamado Mandato de las Elecciones, para exigir que los Demócratas se dirijan y sostengan, a quienes se han negado presentarse a sí mismos como “radicales.” La eliminación de este tipo de “extremos” sería visto como una manera de acabar con el estancamiento. De hecho, será el medio para imponer aún más vicios en relación a los ataques antisociales.

Un cambio en la mayoría en el Senado, no va a eliminar el problema de la disfunción del Congreso, porque la fuente está en otra parte. Los círculos gobernantes han puesto en marcha acuerdos de cómo debe gobernar el mando ejecutivo, socavando en gran medida, el poder del Congreso y con eficacia, haciéndolo un mejor órgano consultivo. Los partidos ya no funcionan como partidos políticos, sino más bien como cárteles gangsteriles, que atacan constantemente la garganta del otro. Las instituciones públicas, han sido sometidas por los intereses privados, la concentración del poder en pocas manos, que siempre están compitiendo entre sí para obtener más poder. Al hacerlo, han tratado de eliminar el concepto de gobernar para el bien público. Es un vehículo en manos privadas, para garantizar sus intereses privados. Esto incluye asegurar la totalidad de la Hacienda pública, las pensiones públicas, los terrenos y edificios públicos, así como las escuelas públicas y así, sucesivamente. A cualquier grado del Congreso o las Legislaturas a cualquier nivel, se interponen estas maniobras, y sus poderes serán y se estarán restringiendo, a la consolidación de la Norma Ejecutiva.

El peligro que se presenta, no es la mayoría Republicana, sino el fortalecimiento de ese poder ejecutivo, y la continua eliminación de la opinión pública, del bien público y del gobernar por el bien público. Esta dirección es muy peligrosa, como lo ha demostrado ya la violencia, el caos y el carácter antisocial que ha tenido la administración Obama, tanto en el extranjero como en el país. Se refleja en el enojo generalizado en estas elecciones para con el gobierno. El bloqueo de las demandas antidemocráticas, exige intensificar la lucha para construir una política independiente del empoderamiento. Significa organizarse para oponerse a las órdenes ejecutivas y a la toma de decisiones por el pueblo y para el pueblo, ya que juntos podremos defender los derechos de todos. Una democracia que sea de nuestra propia creación, que ponga en el centro la lucha por la defensa de los derechos de todos, tanto en el extranjero como en el país.

visitanos en internet

usmlo.org/Español

Dos tercios de los votantes no votaron en la Elección de 2014

El número de votantes para las elecciones del 2014, fue aproximadamente de 36.4 por ciento, lo que significa que casi dos tercios de los votantes se quedaron en su casa. Se estima que sólo el 13 por ciento de los votantes eran menores de 30 años. Se estima que un 40 por ciento de los no votantes son afroamericanos o latinos.

En la gran mayoría de los casos, esto significa que el candidato que ganó, no sólo no ganó a la mayoría de votantes elegibles, que ganaron con menos del 25 por ciento de los votos, en lugares como Nueva York donde tuvieron poco más de 15 por ciento. Dificilmente se puede considerar que representen electoralmente, a la población de cada estado.

La participación fue muy inferior a los que participaron en las elecciones parciales de 2010 en doce estados. Esto es a pesar de haber sido inundados por todas partes con un récord de casi \$ 4 mil millones de dólares gastados en anuncios de campaña y en materiales de diversos tipos. Algunos estados, como California, perdieron más del 10 por ciento en la participación electoral. (La comparación se hace a la mitad del período, considerando

que en las elecciones presidenciales siempre hay una mayor participación).

En todo el país, los votantes expresaron su enojo con todos los anuncios negativos, y en general con el gobierno en su conjunto, así como porque había candidatos por los que no querían votar. En algunos estados la participación fue menor al 30 por ciento. Los estados grandes, como Nueva York (29,5%) y Texas (28,5%) eran de las más bajas. Otros cinco estados tenían entre el 28 y el 30 por ciento, como Indiana, Mississippi, Oklahoma, Tennessee y Utah. Muchos otros estados tuvieron aproximadamente el 36 por ciento o menos, incluyendo a Georgia 34,1%, Nueva Jersey 30,4%, Ohio 36,2%, Pennsylvania 36,1%, Carolina del Sur 34,9%, y Virginia 36,7%. Incluso fue muy bajo en los estados que fueron señalados como los que tienen “impugnaciones” diversas. En Carolina del Norte, en donde se gastaron millones en registros, tenía apenas un 40,7%. Florida, también con gasto récord, tenía 43, 1%. Illinois 39,5%, en Michigan fue el 42,7% y Kansas 42,8%. Solamente cinco estados tuvieron más del 50%: Colorado, Iowa, Minnesota, Maine, Oregon y Wisconsin.

La falta de participación demuestra la necesidad de una democracia moderna

La falta de participación en las elecciones intermedias del 2014, es en parte un reflejo de un engaño electoral, que mantiene a las personas en la oficina y les disuade para que no participen en política y ni en los procesos electorales en particular. Está claro que los miles de millones que se gastan no están destinados para informar ni para involucrar a la gente. Las decenas de millones que requirieron y que circularon no fueron necesariamente usados para la elección, ya que llevaba implícito lo más inmoral y sucio, que es el contribuir a despolitizar a muchos votantes. La trampa consiste en bloquear a los trabajadores —son la mayoría— para que dejen de jugar el papel que les corresponde como los que tomen las decisiones en todos los asuntos políticos.

Ninguno de los políticos de los ricos tienen soluciones para el problema de la baja afluencia de votantes. En su mayor parte, no se ocupan de ello y permiten que circulen las campañas negativas que contribuyen a ello. Los topes de gastos de campaña no van a resolver este problema. Los ricos también utilizan la baja participación para culpar a la gente de los problemas que son creados por los ricos, repitiendo la frase de que: si usted no vota, no se puede quejar!

Es muy significativo que el presidente Obama se refirió a la participación en su discurso del 5 de noviembre, tras las elecciones. Dijo que el pueblo estadounidense envió un mensaje general en las elecciones, que “Ellos esperan que las personas que elijan sean para que trabajen tan duro como ustedes lo hacen. Esperan que nos centremos en sus ambiciones y no en las nuestras. Quieren que se haga el trabajo. Todos nosotros, en ambas partes, tenemos la responsabilidad de hacer frente a ese sentimiento. Aún así,

como Presidente, tengo una responsabilidad única para tratar de arreglar este trabajo de la ciudad. Así que, a todos los que votaron, quiero que sepan que los escucho. A los dos tercios de los votantes que optaron por no participar en el proceso de ayer, también los escucho.”

Esto significa probablemente que Obama va a utilizar la baja participación para decir que él también tiene un “mandato” para actual. Se podría decir que los dos tercios quieren “que se haga el trabajo”. Su “responsabilidad exclusiva” como Presidente, es el uso de las acciones ejecutivas. Así se puede predecir que habrá todavía más acciones ejecutivas y el poder se concentrará aún más en la Presidencia, en donde se llevarán a cabo, como dice Obama, los “dos tercios” y más, estarán de su parte. La mayoría Republicana no podrá hacer nada para bloquearlo, a falta de un juicio político.

La mayoría — los trabajadores — tiene que tomar su legítimo lugar como los que toman las decisiones en todos los asuntos políticos. Se necesita un punto en el que se asegure que las personas puedan elegir a sus propios representantes, a los políticos que elijan los trabajadores y que sí representen sus intereses, y que todos los candidatos tengan iguales oportunidades para presentar en los medios sus opiniones, donde estén obligados a aportar soluciones en la agenda que la gente decida, y que esto pueda ser recuperado en cualquier momento y se pueda utilizar como un mecanismo de rendición de cuentas. Vamos todos juntos por el fortalecimiento de los esfuerzos en este sentido y en la contribución a la construcción de una democracia moderna, que sea creada por nosotros y que garantice el derecho del pueblo para gobernar y decidir.

derecho. Lejos de financiar totalmente a la educación pública — incluyendo los miles de millones que el Estado adeuda actualmente por ley, a las escuelas públicas — Cuomo está organizando todo para matarlos de hambre todavía más. El Estado se está organizando activamente para hacerse cargo de las escuelas públicas y entregarlos a los intereses privados, especialmente en Nueva York y Búffalo. Esto incluye algunos de los edificios más antiguos, los más conocidos y más queridos como el de Lafayette High School y el Bennett High School en Búffalo. El cierre de las escuelas, la entrega de los propios edificios o el espacio libre dentro de ellos, están en la agenda de Cuomo y de los monopolios que lo respaldan.

La educación es un derecho Gobierno tiene el deber de proporcionar

Proporcionar el derecho a la educación igual para todos, no es una cuestión de “competencia” o de “monopolios.” La educación pública no es un negocio, es una necesidad social y responsabilidad. Es una cuestión de derechos y un Bien Público. Ese contenido, de responsabilidad social y defensa de los derechos, está completamente ausente de las declaraciones de Cuomo. Sus planes están dirigidos a la eliminación de este contenido y reemplazarlo por un modelo de negocio y su correspondiente lenguaje de negocio — como: competencia, los “incentivos” y los monopolios.

El lenguaje de Cuomo hace eco en el del Gobernador de Florida y potencial candidato presidencial 2016, Jeb Bush, quien dijo que las escuelas públicas son “monopolios administrados por el gobierno y dirigido por los sindicatos”. Y por supuesto, Cuomo no tiene nada que decir en contra de los verdaderos monopolios que sí perjudican a la educación, al igual que Microsoft y Walmart, que en cambio, fueron elogiados por estar involucrados en la “reforma educativa.” Es decir, en la eliminación del sistema de escuelas públicas y gestión pública.

Otro indicio de que Cuomo también está actuando para romper sindicatos del profesor, dijo que hará cambiar el sistema de evaluación de los maestros una prioridad. Repitió el anti-profesor mentira de que los maestros no quieren ser evaluados, cuando en realidad se organizan regularmente para mejorar las formas y medios para evaluar tanto su enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Lo que los profesores, estudiantes y padres rechazan son el Common Core (Núcleo Común) y de su régimen de pruebas y evaluación. Estos han demostrado ser arbitraria, injusta e ilegítima. En lugar de adherirse a la opinión de la mayoría de los profesores, estudiantes y padres de todo el estado — incluyendo el aumento de los números que se niegan a tomar las pruebas — Cuomo quiere hacer con los requisitos aún más “riguroso.” Él quiere aumentar “incentivos” — pago por mérito, algo desacreditada larga — e imponer más sanciones



contra los maestros.

Según la información del *Daily News*, Cuomo declaró: “Creo que este tipo de cambios son probablemente la mejor cosa que puedo hacer como Gobernador que a largo plazo va a romper lo que en esencia es uno de los monopolios públicos que todavía quedan- y eso es lo que es, un monopolio público.” Añadió: “los maestros no quieren hacer las evaluaciones y no quieren realizar evaluaciones rigurosas, lo entiendo. Siento exactamente lo contrario.”

Probablemente Cuomo es consciente de que “riguroso” se puede definir como ser estricto, severo, rígido e inflexible —el contenido no se usaría más cuando se realiza el esfuerzo por educar a los estudiantes y evaluar su progreso y el de los maestros. El régimen de pruebas Common Core (Núcleo Común), evalúa a los maestros basándose en las calificaciones de los estudiantes mediante una prueba, que ya se ha demostrado que es anti-educativa, inapropiada para el desarrollo y diseñada para que fallen los estudiantes, los maestros y las escuelas. Es un mecanismo para “romper el monopolio de la educación pública”. Está diseñado para eliminar a las escuelas públicas como un sistema público, para eliminar al público, desde la gestión de las escuelas y para eliminar a los sindicatos de maestros. Por esta razón los maestros la rechazan, mientras que al Demócrata Cuomo lo siguen apoyando sus financistas de Wall Street. Los maestros en Búffalo dan ejemplo al negarse a apoyar a Cuomo en las elecciones de noviembre, y en su lugar, la Federación de Maestros de Búffalo, impulsó a Howie Hawkins, como candidato del Partido Verde.

Los maestros, padres y alumnos, juntos se están organizando para construir sus políticas independientes, al negarse a la aplicación de las pruebas, la organización de sus propios foros para informar y debatir los temas, así como para participar en las elecciones y defender el derecho a la educación y romper con los Demócratas. Ellos continúan estos esfuerzos ahora, después de las elecciones, trabajando para unir a todos los interesados a construir y fortalecer aún más, la política independiente para el poder del pueblo y ofrecer las formas organizativas necesarias para ello.