



## El Factor Trump

Durante los debates, el multimillonario Donald Trump dijo nuevamente, que está considerando postularse como candidato independiente si no asegurar la nominación republicana. Dijo que hacerlo así, le daría “mucho apalancamiento.” Teniendo en cuenta que habló con Bill Clinton antes de anunciar su candidatura, y que él ha financiado las campañas de Hillary en el pasado, no pocos piensan que se está funcionando para apoyar y asegurar una victoria de Clinton.

Sin duda, uno se pregunta, qué es lo que él va a obtener a cambio. Como él mismo dijo acerca de los políticos, “Cuando usted da, los demonios hacen lo que tú quieras que hagan.” Y cuando se le preguntó durante los debates acerca de si esto era cierto, dijo, “Será mejor que lo creas.” Y añadió: “Si yo les pregunto, si los necesito, ya sabes, la mayoría de las personas en esta etapa que he dado, para que lo entienda, una gran cantidad de dinero. Te diré que nuestro sistema está roto. Le di a muchas personas, antes de esto, desde hace dos meses yo era sólo un hombre de negocios. Le doy a todo el mundo. ¿Y sabes qué? Cuando necesito algo de ellos dos años más tarde, tres años después, yo los llamo, que están ahí para mí. Y eso es un sistema fracturado”.

En virtud de que Trump consigue lo que quiere, al igual que el puñado de otros propietarios multimillonarios que deciden las elecciones, ¿qué es lo que él piensa que se ha roto? Lo que probablemente a él le preocupa, es que los intereses privados como los de él, han politizado el sistema de modo que ya no pueden funcionar para solucionar verdaderamente los crecientes conflictos económicos a los que nos enfrentamos. Esto significa que la guerra fría existente entre los gobernantes podría ir calentándose, ya que sus conflictos

**El Factor Trump • 2**

## ELECCIONES

### La financiación pública de que el proceso no los Candidatos

No puede decirse que la carrera actual por la presidencia sea democrática, como tampoco puede decirse que sea una elección. No es democrático porque la mayoría de la población no decide sobre los candidatos, el programa, ni siquiera puede intervenir en el tema de los debates. Ya se están vertiendo sumas masivas

que están llegando tan sólo para las elecciones primarias y, que están siendo controladas por unos cuantos propietarios multimillonarios. No existe siquiera una pretensión de que se está dando un servicio a la población, en virtud de que está excluida toda la población y cualquier

**Financiación pública de que el proceso • 3**

## DEFENDAMOS LOS DERECHOS DE LAS MUJERES Y LOS NIÑOS

### ¡Fin de la prisión de las familias en Campamentos! No a la criminalización de los Refugiados

Son casi 2 mil mujeres y niños refugiados, que el gobierno federal sigue mantiene en los dos principales campos de prisioneros en Texas. Estos campamentos son administrados por GEO, un monopolio de prisiones privadas. Las mujeres han emprendido huelgas de hambre, que ganaron

el apoyo de varias organizaciones que luchan por los derechos de los inmigrantes, que se expresan regularmente fuera de los campamentos de prisioneros y han librado ya muchas batallas legales. Ellos han planteado justamente, que los niños

**Fin de la prisión Campamentos • 4**

## ESTADOS UNIDOS ES RESPONSABLE DEL DELITO DE LOS BOMBARDEOS A HIROSHIMA Y NAGASAKI

### Luchemos por un gobierno contra la guerra para eliminar las armas nucleares

El 6 de agosto se conmemora el 70 aniversario del crimen cometido por Estados Unidos de matar a cientos de miles de civiles japoneses con su arma de destrucción masiva: la bomba atómica. Este acto de terrorismo de estado perpetrado por Estados Unidos, no era salvar vidas – en ese momento, los líderes militares

de Estados Unidos, dijeron que no era necesario poner fin a la guerra. Más bien sirvió para demostrar al mundo que Estados Unidos, quería dominar el mundo y que no se detendría ante nada para lograrlo. Fue un esfuerzo para infundir miedo en los pueblos que habían der-

**Luchemos por un gobierno contra la guerra • 7**

---

## ¿Por qué son los intereses privados los deciden quienes pueden debatir?

Fox News patrocinó el primer debate de los candidatos Republicanos, que hoy suman 17 personas. Fox decidió que sólo permitiría participar en el debate a 10 de los 17 candidatos. A pesar de que Fox News utiliza las ondas electromagnéticas públicas, y que se supone debe servir al público mediante el patrocinio de estos debates, Fox decidió quienes serían y quienes no serían parte del debate. También decidieron cómo quedaría establecido. Según ellos, se utilizaron las 5 últimas encuestas para decidir sobre los diez que participaron. ¿Por qué son los intereses privados los que deciden sobre éstos asuntos públicos?

Las elecciones son asuntos públicos, son un organismo político, sin embargo, la población no decide la forma en que se llevan a cabo los procesos electorales. De hecho, la mayor parte de la opinión pública tiene una gran aversión por los enormes fondos que se han gastado y la falta de información hacia la

población acerca de lo que cada uno de los candidatos propone en torno a programas y soluciones.

Sería mucho más útil para el pueblo, que el monopolio de los medios otorguen el mismo tiempo para todos los candidatos, ya sean republicanos, demócratas o independientes y terceros. Un verdadero servicio público sería proporcionar información objetiva, exigir planes y soluciones reales, no sólo promesas generales, asegurando desde el pueblo y no desde las candidaturas que los problemas que se van a resolver. En lugar de esto, los intereses privados como Fox, y los que representan los propios candidatos, han corrompido el proceso y se ha asegurado que se está en contra del interés público. Esto se da en parte, porque se da toda la atención a quien supuestamente ganó, en lugar de dejar bien claro que ninguno de los candidatos tiene soluciones para los problemas cruciales como el medio ambiente, la pobreza, el racismo de estado y el fin de las guerras de invasión.

---

### I • El Factor Trump

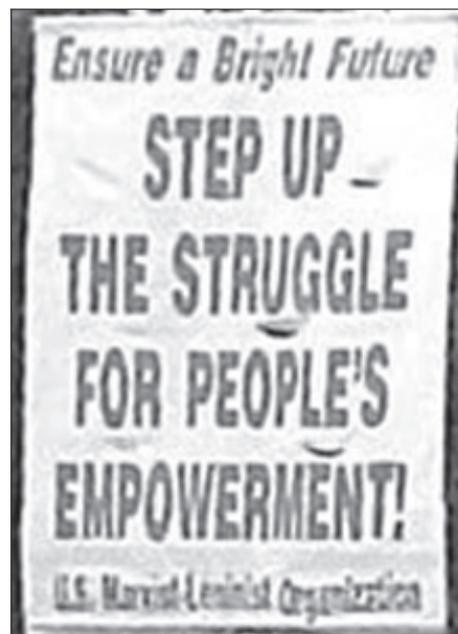
---

llegarían a un punto de ebullición y el pueblo también rechazaría este sistema que se ha quebrado así.

Los gobernantes están preocupados de que Trump contienda como independiente ya que esto podría complicar aún más las cosas. Él tiene las finanzas suficientes para conseguir triunfo en las boletas en estados clave como Texas, Nevada, Colorado, Ohio, Florida y otros. Una encuesta reciente de Rasmussen, un encuestador importante para los Conservadores, indicó que así también se pueden conseguir votos sustanciales. La encuesta encontró que el 29 por ciento de los probables votantes dicen que probablemente sí votarían por Trump conteniendo como un tercer candidato de partido, un 14 por ciento dice que son muy propensos a votar por él. Más de un tercio

(36%) de los votantes republicanos probables, dicen que son propensos a votar por Trump si es un candidato de un tercer partido. Uno de cada tres (33%) votantes que no están afiliados con ninguno de los principales partidos, son también posibles votantes de Trump, incluyendo el 16% que dicen que son muy propensos a votar por él si va como tercer candidato.

Incluso el 19% de los demócratas se describen como posibles votantes de Trump. En una carrera de tres vías, tales porcentajes probablemente podrían significar que Trump podría ganar uno o dos estados, sosteniendo a Bush o Clinton (los candidatos más probables) de ganar. Entonces, ¿qué va a pasar con este sistema que no funciona?



**visítanos en internet**

**[usmlo.org/Español](http://usmlo.org/Español)**

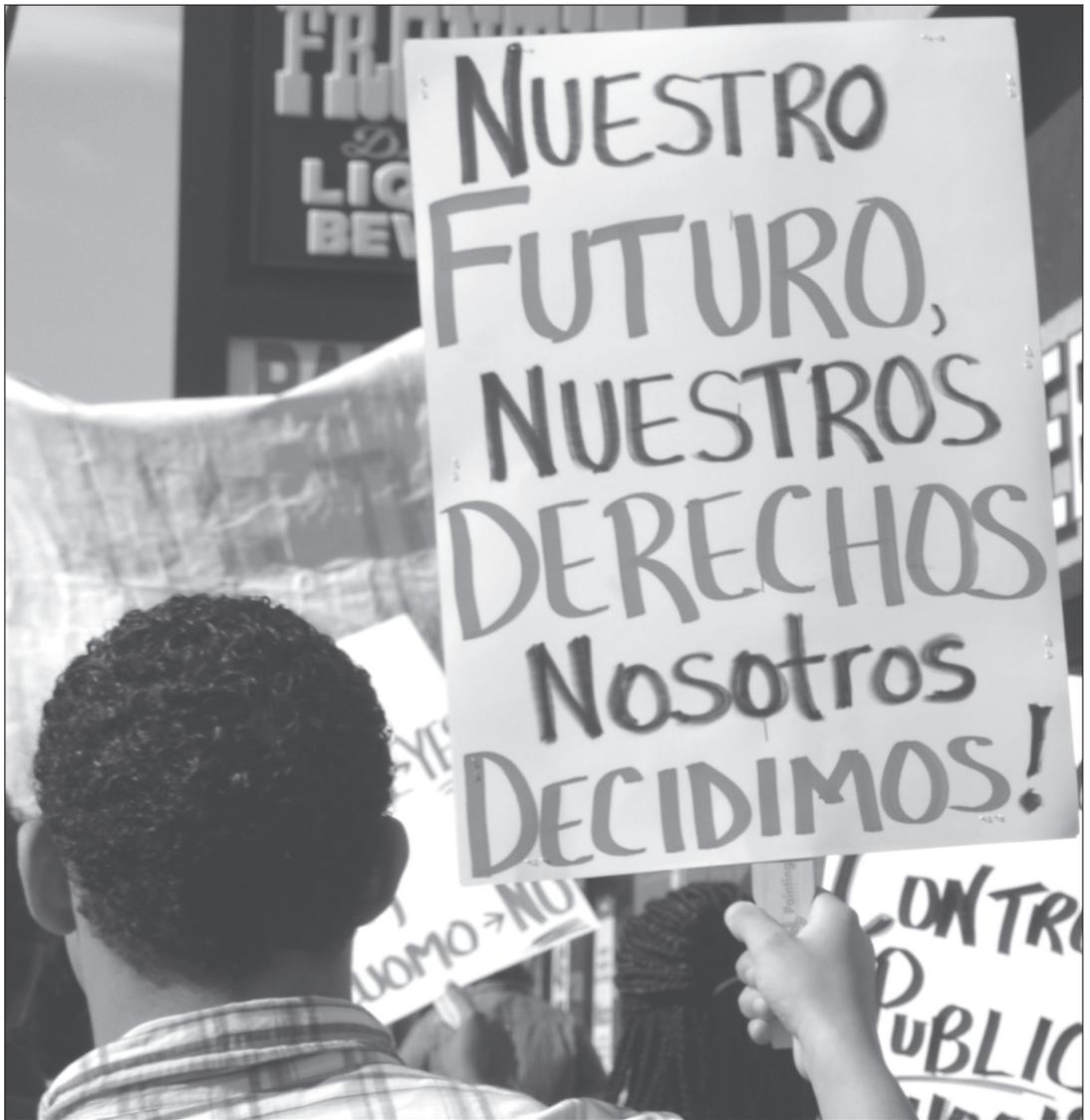
persona que quiera ver el proceso. En su lugar hay un sistema corrupto en el que la apuesta más rica por sus candidatos elegidos, es exhibido abiertamente en pantalla.

Esto no es democracia, ni siquiera una aparente democracia.

Las elecciones y el proceso de gobierno que son asuntos públicos y deben ser decididos por la población. Para sea realmente democrático tiene que ser eliminado de las manos de los ricos. Un paso importante en esa dirección sería el financiamiento público del proceso en sí y no a los candidatos ni a los partidos. Este financiamiento público prohibiría el super PACs ahora dominantes de los multimillonarios y los miles de millones de dólares gastados en campañas. Los fondos públicos podrían utilizarse de una manera que sirva a la población. Los medios de comunicación, que utiliza las ondas públicas electromagnéticas, estaría obligado a proporcionar, de forma gratuita, tiempo igual para todos los candidatos para presentar su programa y soluciones. Esto contribuiría a dirigir la atención de las personas hacia la política y de los programas y propuestas para resolver los problemas.

El financiamiento del proceso también significaría que en enfoque de la comunicación estaría en informar al público sobre todos y cada candidato y sus planes y programas para resolver los problemas sociales, como la pobreza, el medio ambiente, poniendo fin al racismo de Estado y guerras de agresión. Serían eliminadas las calumnias, los ataques, las vulgaridades que degradan el proceso, y se favorecería el argumento razonado, así como el pensamiento sosegado y racional.

Informar también significa que el público participe en la discusión sobre los programas y los ajustes que deseen hacer y luego examinar cuáles son los candidatos que mejor pueden cumplir, y no al revés.



El financiamiento del proceso también se ocuparía de la selección de los candidatos. En la actualidad, como indica el ámbito republicano, los partidarios de los candidatos deciden quién dirige y por cuánto tiempo. Y los cientos de millones que ahora son necesarios para mantener a los políticos, deja a los trabajadores fuera de las elecciones, cuando ellos son lo que más se necesitan. El financiamiento público del proceso electoral, abriría espacio para que los trabajadores seleccionen a sus propios compañeros para la contienda electoral y los pondría en iguales condiciones que el resto de los candidatos.

El pueblo es inteligente y es capaz de gobernar, pero el proceso antidemocrático actual se interpone en el camino. Ahora es el momento de organizarnos y tomar una nueva dirección, donde la gente sea realmente quienes tomen las decisiones. La lucha por el financiamiento público del proceso y la organización para seleccionar y apoyar a los candidatos del pueblo, es un paso que damos en esa dirección.

no deberían estar en la cárcel, que esto va en contra de las normas de derechos humanos y la ley de Estados Unidos, sobre el tratamiento de los refugiados.

Se supone que los refugiados deben ser entregados al Departamento de Salud y Servicios Humanos, que habitualmente prestan sus servicios y colocan a las familias en las iglesias u otras instalaciones comunitarias o con la familia mientras se decide sobre sus casos. En lugar de eso, junto a un número récord de deportaciones, el presidente Obama ha impuesto la detención en campos de prisioneros para las familias. Y esto ha continuado a pesar de los fallos judiciales y las promesas por parte del Departamento de Seguridad Nacional (DHS) para poner fin a estas prácticas. Mientras que, como resultado de muchas batallas, algunas familias recientemente ganaron su liberación, hay muchos cientos más de familias que permanecen todavía en los campos de prisioneros, y quienes les han negado atención médica necesaria, y les han impuesto el trauma de estar en la cárcel a los niños, muchos de ellos muy jóvenes.

Muchos han dicho que estos campamentos, con sus putrefactas condiciones, sus guardias armados y el uso del régimen de aislamiento, se parecen más a los campos de internamiento. Actualmente se estima que el gobierno va a realizar una ampliación de las instalaciones a más de 3.000 camas para el próximo año.

Voz de la Revolución exige ponerle fin inmediato a la Detención de las Familias. Estados Unidos ha impuesto la anarquía y el caos en los países de América Central, que es de donde provienen la mayoría de las familias, y es ésta la razón por la que se ven obligados a huir. El gobierno está usando el terror de las deportaciones, en contra de los refugiados y los inmigrantes que se encuentran aquí, utilizan todo esto para acallar la resistencia y amenazar a todos con que podrían correr la misma suerte. Las mujeres y los niños no han cometido ningún delito, sin embargo, están siendo detenidos por la fuerza y les son negados sus derechos.

Es una situación en la que están siendo pisoteados los derechos humanos de muchos, incluidos los refugiados, los inmigrantes, los afroamericanos, puertorriqueños y muchos, por parte del gobierno de Estados Unidos; mantenerse en pie y oponerse a los campos de detención es vital. Hoy son para las mujeres y los niños; pero fácilmente podrían ser ampliados para convertirse en campos de trabajo esclavo para todos lo que el



gobierno decida.

Como parte de los preparativos en esta dirección, el gobierno federal también está trabajando duro, para conseguir agencias locales de policía, las del condado y las estatales para tenerlas bajo su control, incluido el control militar. Es necesario utilizar como herramienta, las demandas para hacer cumplir la ley de inmigración. Ante el amplio rechazo del último programa “Comunidades Seguras” que ha implicado a la policía tanto local como estatal en el control de la inmigración, el DHS hoy está llevando a cabo un nuevo programa, conocido como el Programa de Cumplimiento de Prioridades (PEP). Una vez más, con razón, el DHS se enfrenta nuevamente una gran oposición, no sólo por parte de las familias de inmigrantes y organizaciones de derechos humanos, sino de las propias ciudades, alguaciles de condado y de la policía local. Teniendo en cuenta que el Pentágono ha militarizado altamente estas fuerzas, ahora no puede darse el lujo de someterse. Sin duda, la aplicación de las normas de inmigración, junto a las acciones conjuntas para reprimir a los afroamericanos como se ha visto en Baltimore y en Ferguson, será un medio para probar que tienen un control seguro.

¡Convocamos a todos a tomar posición en contra de la criminalización de los inmigrantes y refugiados y exigir el fin de los centros de Detención Familiar! También rechazamos todos los esfuerzos para convertir las agencias policiales locales en ejércitos para el Pentágono. ¡Los tanques y las armas, así como el control del Pentágono, no son para la guerra urbana en contra de nuestra juventud ni de nuestras familias! ¡Decimos NO! Nuestra seguridad radica en la intensificación de la lucha por los derechos de todos y estamos unidos con las mujeres y los niños refugiados en decir NO a los campos de detención! ¡NO a la criminalización de los que resisten! ¡SÍ a la defensa de nuestros derechos!



# Respuesta RAICES al anuncio del ICE en la liberación de las familias de refugiados

*Jonathan Ryan, Director del Centro Ejecutivo de Refugiados y los Inmigrantes del Centro de Educación y Servicios Legales (RAICES)*

Desde julio de 2014, RAICES ha estado sirviendo como coordinador del Proyecto Pro Bono Karnes, proporcionando asesoría legal gratuita a más de 1.000 familias en el campo de detención de Karnes con acceso a servicios jurídicos gratuitos. Hacemos un llamado para que se ponga fin de manera inmediata a toda detención familiar, y que la administración tome un paso serio para garantizar la protección de las familias y los refugiados.

La decisión de la administración Obama, para liberar a las madres y a los niños a quienes se llegara a encontrar un resultado positivo al miedo, sólo es visto como una victoria, debido al mal que la Administración ha hecho hacia la vida de los refugiados. Hace un año, nunca hubiéramos aceptado este pequeño cambio en la política hacia los solicitantes de asilo, ni habríamos celebrado este paso de la Administración. Pero después de casi un año de lucha por la defensa de los niños y las madres, que han huido de la enorme violencia, estamos encantados de que la Administración



finalmente acepte que estaba equivocado su tratamiento hacia este sector de la población.

Por el creciente consenso, han tenido que reconocer que no pueden proporcionar atención médica adecuada para las mujeres y los niños detenidos en campos de internamiento familiar, y el ICE anunció que iba a liberar a todas las familias detenidas, en quienes se hubieren



manifestado temor de regresar a sus países de origen. Este anuncio se produce una semana después de que se descubrió que 250 niños habían sido inyectados con dosis para adultos de las vacunas contra la hepatitis 'A', después de que se despertaron en medio de la noche, salieron a esperar durante horas fuera de la capilla del campo de internamiento, y a las madres se les negó información sobre lo que estaba siendo inyectado exactamente, en los cuerpos de sus hijos.

Las familias informan que durante este obligado internamiento, se van debilitando, ya que durante esas cuatro a cinco semanas que pasan en los Campos de Internamiento antes de recibir sus entrevistas iniciales sobre el miedo, es demasiado tiempo para cualquier familia el hecho de estar sujeto a confinamiento. [Y muchos se han celebrado varios meses después de demostrar que tienen miedo legítimo, la base para ser liberado - Ed. Nota de VOR] Cualquier tiempo que dure la detención es demasiado largo. Continuaremos abogando por el uso de alternativas comunitarias a la detención y de programas más adecuados, eficaces y de bajo costo para familias de refugiados “.

# 170 Grupos son sancionados por el Departamento de Justicia y la Fiscalía Penal de los Refugiados en la Frontera

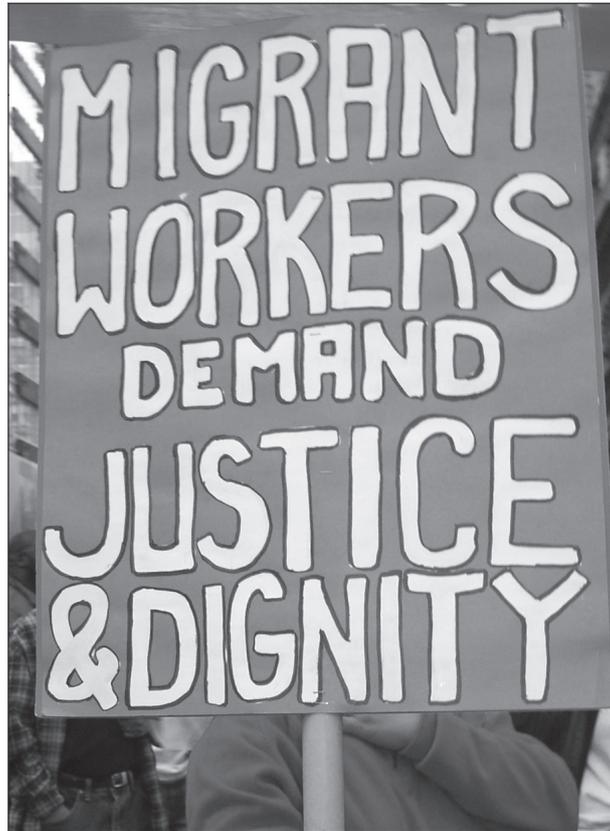
Ley 360

Más de 170 grupos defensores de los derechos civiles, los derechos humanos y grupos religiosos, instaron al Departamento de Justicia (DoJ) de Estados Unidos el pasado 28 de julio, a que detengan los procesos penales en contra de los refugiados que llegan a la frontera México-Estados Unidos en busca de asilo, diciendo que los juicios se dirigen casi exclusivamente latinos y estos son “profundamente inmorales.”

En una carta enviada a la fiscal general de Estados Unidos, Loretta Lynch, los grupos dijeron que es una respuesta equivocada, el acusar penalmente a quienes han huido de sus países en busca de seguridad, porque son migrantes que desean reunirse con sus familias. Esta carta fue firmada por grupos como la Unión de Libertades Civiles de Estados Unidos, El Servicio de Inmigración de la Asociación Americana de Abogados, el Consejo de Relaciones Americano-Islámicas, Justicia Campesina, el Instituto de Política de la Justicia, la Conferencia de Liderazgo sobre Derechos Civiles y Humanos, el mexicano Americano para la Defensa Legal y la Educación Fondo, Comisión de Mujeres Refugiadas y otros.

Los grupos hicieron un señalamiento respecto a un informe de mayo de 2015, de la Oficina del Departamento de Seguridad Nacional del Inspector General sobre Streamline — una iniciativa para perseguir penalmente las personas que ingresan sin autorización a Estados Unidos, a lo largo de la frontera sudoeste — diciendo que no se podían demostrar las referencias que Aduanas y Patrulla Fronteriza (CBP) que dan sobre los migrantes detenidos para su enjuiciamiento federal, ni que realmente trataron de disuadir la migración no autorizada, que es el “objetivo político preciso de CBP.”

Por otra parte, los grupos dijeron que los procedimientos están “plagados de problemas del debido proceso” y que la remisión de la CBP de los solicitantes de asilo para enjuiciamiento penal, viola las obligaciones de Estados Unidos bajo la Convención sobre los Refugiados. “El Departamento de Justicia no debería estar en el negocio del control de la inmigración, sobre todo cuando



se ha probado que las estrategias que han seguido son altamente problemáticas en su aplicación”, dijeron los grupos.

Señalaron que la entrada de indocumentados [un delito civil] y el reingreso [ahora calificado como un grave delito penal] son ahora los delitos federales más procesados en Estados Unidos. El aumento de las condenas por el reingreso de indocumentados en los últimos 20 años representa el 48 por ciento del crecimiento de condenas totales en los tribunales federales más en esas dos décadas, citando datos del Centro de Investigación Pew.

Y aunque el Departamento de Justicia reparte cientos de millones de dólares anualmente en camas del Servicio de Alguaciles de Estados Unidos y la Oficina de Prisiones para los no ciudadanos procesados por la entrada de indocumentados o de reingreso, los procesamientos no pueden avanzar en las prioridades fiscales

definidas por el Departamento de Justicia, como la Seguridad Nacional, los delitos violentos, el fraude financiero, y los casos que protegen a las comunidades más vulnerables del país, dijeron los grupos. Además, añadieron, los juicios se dirigen casi exclusivamente a los latinos y conducen directamente a la representación desproporcionada de latinos que están en el sistema penitenciario federal.

“Lo más importante es que la criminalización de la migración es profundamente inmoral”, dijeron los grupos. “Las causas de la migración son complejas y variadas, y la migración no supone ninguna amenaza para la seguridad pública. Nuestra nación puede encontrar formas mucho más humanas y compasivas para responder a las personas que cruzan nuestra frontera sur.”

Instaron al Departamento de Justicia para que ponga fin a los juicios por la entrada de indocumentados y el reingreso en la frontera sur y, en el caso de la agencia federal ponga obstáculos, les pidió a emitir una guía para que los Fiscales Federales reduzcan significativamente el uso de los procesamientos para la entrada de indocumentados y su reingreso, así como rechazar siempre los informes para el enjuiciamiento de los solicitantes de asilo.

rotado al fascismo, sobre todo los de la entonces Unión Soviética socialista. No tuvo éxito, ya que los pueblos empujaron hacia adelante. Pero a diferencia de los hitlerianos, Estados Unidos no tuvo que rendir cuentas ni responsabilizarse por este delito de asesinato en masa y destrucción.

Las luchas de los pueblos han sido un factor importante en el bloqueo de la guerra nuclear, ya que han luchado constantemente contra la guerra y por la eliminación de las armas nucleares; las de Estados Unidos en primer lugar. Países como Irán y la República Democrática Popular de Corea se han unido para exigir zonas libres de armas nucleares en sus regiones - que Estados Unidos rechaza. La lucha es ahora para exigir el desarme de Estados Unidos y que se responsabilice por sus crímenes de guerra, en el presente y en el pasado, esto es una parte importante para honrar a los pueblos en Hiroshima, Nagasaki y todos aquellos en el mundo masacrado por el imperialismo estadounidense.

La devastación que causó Estados Unidos al lanzar la bomba, afectó tanto a los pueblos de Japón, Islas Marshall, y otros lugares, que hasta hoy siguen sufriendo las consecuencias sanitarias y ambientales y esto también deja en claro la necesidad de eliminar las armas nucleares. Pero lejos de hacerlo, Estados Unidos gasta más de \$62 mil millones al año para mantener y modernizar sus armas, mucho más que todas las otras potencias nucleares principales combinadas. Y esto se suma a los casi mil millones de dólares que el Pentágono gasta cada año para la guerra. Decimos: ¡Es nuestro derecho que se detenga la Guerra y el Fondo de Financiamiento! ¡Es urgente eliminar las armas nucleares estadounidenses!

Setenta años desde este acto de terrorismo y Estados Unidos todavía se esfuerza por dominar al mundo y sigue demostrando que no se detendrá ante nada. Se dice habitualmente que usará armas nucleares como un primer ataque, incluso contra Estados no nucleares. De hecho, sus esfuerzos de modernización incluyen la creación de armas nucleares tácticas - y desarrollar refugios



antinucleares así como municiones de uranio empobrecido que se ha utilizado en Irak y Afganistán.

Estados Unidos no ha aprovechado la ocasión de este aniversario para presentar planes para eliminar sus armas, como está obligado a hacer de acuerdo al Tratado de la No Proliferación Nuclear (TNP). Tampoco ha asumido la responsabilidad por su crimen de lanzar la bomba, no una vez sino dos veces, a civiles inocentes. Ha dejado claro que seguirá librando guerras ilegales agresivas y a utilizar el terrorismo de Estado en contra de los pueblos.

Lo que se necesita es un gobierno mundial a favor de los pueblos, de las personas y en contra de la guerra. Un gobierno que actúe para eliminar las armas nucleares, poner fin a todo uso de la fuerza contra los pueblos, y dismantelar la maquinaria de guerra, incluyendo el desmantelamiento de la OTAN, el NORAD y AFRICOM. Japón sigue ocupado por Estados Unidos, al igual que Corea del Sur. En lugar de construir más bases, contra los deseos de la gente de Okinawa y de todo Japón, debería traer a todas las tropas de regreso a Estados Unidos. Eso sería una contribución a la paz y a la seguridad en todo el mundo.

*¡Luchemos por un gobierno  
contra la guerra!*



---

# 70 años después de Bombardeo de Hiroshima, se llama a la Abolición de las Armas Nucleares

*Sarah Lazare, de Common Dreams*

Desde el Parque por la Memoria y la Paz de Hiroshima, los activistas y los sobrevivientes están exigiendo el desarme de armas nucleares en Estados Unidos.

Decenas de miles se reunieron en Hiroshima el 6 de agosto para conmemorar el 70 aniversario de la caída de la bomba atómica, lanzada por Estados Unidos; la gente de Japón y de todo el mundo instaron a los líderes mundiales para honrar el recuerdo de los muertos y heridos y para exigir de una vez por todas, la abolición de las armas nucleares.

Una campana sonó en el Parque por la Memoria y la Paz de Hiroshima, donde una multitud masiva, con las cabezas inclinadas, celebró un minuto de silencio a las 8:15 AM para marcar el instante exacto en que la bomba fue lanzada. Alrededor de 150mil personas murieron en el bombardeo y otros tuvieron secuelas. El ejército de Estados Unidos siguió el ataque a Hiroshima dejando caer una segunda bomba atómica sobre la ciudad de Nagasaki el 9 de agosto de 1945, que mató a unas 75mil personas.

“Para convivir, debemos abolir la inhumanidad y el máximo y absoluto mal que son las armas nucleares”, así lo declaró el alcalde de Hiroshima Kazumi Matsui, en un discurso en la ceremonia, a la que asistieron representantes de más de 100 países. “Ahora es el momento de actuar.”

En una reunión con los sobrevivientes de los bombardeos después de la ceremonia, el primer ministro de Japón, Shinzo Abe, fue increpado por sus esfuerzos para deshacer los componentes pacifistas de la Constitución del país y abrazar la escalada militar. “Estas medidas traerán la tragedia de la guerra a nuestra nación una vez más”, dijo Yukio Yoshioka de 86 años de edad, “Deben ser retirados.”

Por otra parte, algunos dibujaron una línea directa entre los horrores de los bombardeos atómicos y la más reciente crisis nuclear de Fukushima. “El horror de esos atentados debe ser tomado como una advertencia de las amenazas de las armas nucleares, pero en su lugar, el gobierno está bloqueando a Japón hacia un futuro nuclear. Ya sea para fines militares o civiles, la energía nuclear no es pacífica. Lleva la amenaza del desarrollo de armas nucleares, y como demostró al mundo el desastre de Fukushima 2011, la energía nuclear no es ni segura, ni limpia,” dijo Junichi Sato, Director Ejecutivo de Greenpeace Japón, en un comunicado difundido el jueves.

“El trauma que siente el pueblo japonés tras el accidente de Fukushima — y también por miles de personas afectadas por otros desastres nucleares, -como el de Chernobyl — nunca debería ser soportado, por lo que estamos convencidos de que la paz - no la guerra - es la mejor forma de defensa personal,” añadió Sato.

Muchos también están llamando a Estados Unidos — el

único país que ha dejado caer alguna vez una bomba atómica sobre la población civil — para abrazar el desarme y revertir su acumulación nuclear en curso.

El 6 de agosto, activistas antinucleares comenzaron el día con tres mítines, marchas y acciones directas en los complejos de armas nucleares en los Estados Unidos, desde el Laboratorio Nacional de Los Álamos en Nuevo México a la Planta de Kansas City en Missouri. Las protestas coordinadas, dirigidas por los sobrevivientes de la bomba atómica, los científicos, los proveedores de salud y las comunidades de fe, están exigiendo el desarme.

“Este 70 aniversario debe ser un momento para reflexionar sobre el horror absoluto de una detonación nuclear”, declaró Ann Suellentrop, miembro de la división de Kansas City de Médicos por la Responsabilidad Social. “Sin embargo, la nueva planta de Kansas City está produciendo componentes para extender las armas nucleares estadounidenses de 70 años en el futuro. Es imperativo cambiar ese futuro y es lo que me motiva a organizar una paz rápida a las puertas de la planta.”

Según los últimos resultados del Instituto Internacional de Investigación para la Paz en Estocolmo (SIPRI), publicado en junio, Estados Unidos tiene un total de 7.260 cabezas de guerra nucleares -más que cualquiera de los nueve estados con armas nucleares conocidos, que incluyen los cinco titulares principales; Estados Unidos, Rusia, Gran Bretaña, Francia, China, y otros cuatro: Israel, India, Pakistán y Corea del Norte.

Mientras tanto, Estados Unidos y Rusia están llevando a cabo “ extensos y costosos programas de modernización a largo plazo y en curso para sus restantes sistemas de entrega nuclear, ojivas y la producción”, señala SIPRI. Y todos los otros estados nucleares se “están desarrollando o implementando nuevos sistemas de armas nucleares o han anunciado ya su intención de hacerlo.”

Muchos hacen la acusación de que la hipocresía de la acumulación continua de las Naciones [cinco principales con armas nucleares] que controlan casi la totalidad de las armas nucleares en el planeta, estuvieron en plena exhibición durante las negociaciones con Irán, que no tiene un programa de armas nucleares, de acuerdo con los informes de expertos y las evaluaciones de inteligencia.

Sin embargo, también hay signos de una creciente oposición a las armas nucleares. En mayo, 107 Estados sin armas nucleares firmaron el compromiso humanitario a “estigmatizar, prohibir y eliminar las armas nucleares a la luz de sus consecuencias humanitarias inaceptables y los riesgos asociados.”

El comunicado agrega: “El riesgo por el uso de las armas nucleares, con sus inaceptables consecuencias, sólo puede evitarse cuando se han eliminado todas las armas nucleares.”