



## OBAMA EN EL DISCURSO DEL ESTADO DE LA UNIÓN

### Estados Unidos seguirá siendo policía del mundo

Entre los temas que fueron abordados por Obama en su discurso del Estado de la Unión ante el Congreso el 12 de enero, fue “¿Cómo podemos mantener seguro a Estados Unidos sin convertirse en el agente de policía del mundo?” Como es común con los presidentes de Estados Unidos, eso era una pregunta retórica usada para presentar a los Estados Unidos como el

policía del mundo ante el que la gente debía someterse, o vas a ver!

“Estados Unidos es la nación más poderosa de la Tierra. Punto. Ni siquiera está cerca. Gastamos más en nuestras fuerzas armadas que las siguientes ocho naciones juntas” dijo. Estos ocho son: Rusia, China, Japón, Gran Bretaña, Francia, Alemania, Arabia Saudita y la

**Policía del mundo • 2**

### Intentando preservar el estado de una democracia pésimo

En su último discurso del Estado de la Unión ante el Congreso, pronunciado el 12 de enero, el Presidente Obama dijo que el mensaje “más importante” que quería dirigir, era la necesidad de “trabajar juntos” para “arreglar nuestra política.”

“El futuro es oportunidad y seguridad para nuestras

familias; es un nivel de vida que aumenta y un mundo pacífico para nuestros hijos, todo está a nuestro alcance- pero sólo será posible si arreglamos nuestra política,” dijo Obama. Abordar el grave problema que enfrenta la clase dominante para mantener la legitimidad del gobierno. Obama lamentó: “La **Discurso del Estado de la Unión • 3**

### ¿Por qué un largo espectáculo de las votaciones primarias cuando los votos no cuentan?

Para votaciones primarias, la participación electoral ha seguido disminuyendo y se espera que vuelva a hacerlo este año. El número promedio de votantes en las primarias de 2012 -para el presidente, gobernador y Senadores de Estados Unidos- cayó al nivel más bajo desde que la mayoría de los Estados adoptaron primarias presidenciales en 1972. A partir de que los 41 estados que celebraron primarias en todo el estado de ambas partes, la participación fue del 17,3 por ciento de los votantes elegibles.

La baja participación electoral también refleja el hecho de que el candidato

**Las votaciones primarias • 7**

### El papel de Trump en las elecciones

El multimillonario Donald Trump puede ser candidato en las elecciones de 2016, simplemente porque él es un multimillonario y puede financiar su propia campaña. Eso en sí mismo dice algo sobre el carácter de las elecciones, que permiten a los multimillonarios participar pero no a los trabajadores y los representantes políticos de los trabajadores. Esta exclusión de los trabajadores y sus intereses es también una cuestión vital para el

debate, como cualquiera de las políticas que Trump ha expuesto.

Las actuales elecciones se llevan a cabo en condiciones de una violencia creciente y la anarquía, desatada en gran parte por Estados Unidos y su agresión en el extranjero y su ofensiva antisocial en el país. La brutalidad del imperialismo estadounidense y su impulso incesante de imperio mundial no ha traído el “dividendo de la

**El papel de Trump • 6**

### Alto a las redadas contra los refugiados! Todos a defender los derechos de todos!

En los primeros días de enero, el presidente Obama lanzó una racha de redadas contra los refugiados, la mayoría mujeres y niños. Bandas fuertemente armadas de agentes de Inmigración y Aduanas (ICE), junto con la policía local, irrumpieron en domicilios sin tener una orden, aterrorizando a las familias y a comunidades enteras, a medida que llegaban por docenas

a sus hogares para arrestarlos y detener a las madres y sus hijos pequeños, muchos menores de 10 años de edad.

La mayoría de los que están siendo atacados, detenidos y deportados son elegibles para el asilo. Sin embargo, han pasado a través del sistema, a menudo sin asistencia legal o incluso sin traductores.

**Alto a las redadas • 8**

India.

Obama continuó: “Cuando se llega después que los estadounidenses, llegar puede tardar bastante tiempo, pero tenemos buena memoria y nuestro alcance no tiene límite.”

Esto fue planteado en el marco de la orientación de ISIL y Al Qaeda, pero teniendo en cuenta los 10mil recientes atentados contra Siria e Irak, que también mencionó, y la invasión de Afganistán en nombre de detener a Al Qaeda, que está claramente destinado para que el mundo tome nota: no hay límite para la agresión y para los crímenes de Estados Unidos. Esta realidad se acentúa más todavía con la doctrina Obama de la guerra de los drones y el uso de fuerzas especiales, los cuales infligen crímenes de castigo colectivo y ataques contra civiles y su infraestructura.

Obama hizo hincapié en la necesidad de aplicar esta doctrina a fin de evitar un “atolladero, derramando sangre americana y el propio tesoro”, que, dijo, es la lección de Vietnam e Irak. Al igual que todos los gobernantes de Estados Unidos, Obama aún tiene que aprender la lección principal de Viet Nam, Irak y otros lugares — un pueblo unido por una causa justa, por su liberación y la libertad de la ocupación, prevalecerá. Es esta realidad la que atormenta a los Estados Unidos y se suma a su agresión vengativa contra los pueblos.

Para enfatizar aún más el papel Estados Unidos como gendarme mundial (policía), Obama dijo que utilizará “todos los elementos de nuestro poder nacional”, que incluye las armas nucleares. “Estados Unidos siempre va a actuar, solo si es necesario”, amenazó.

Estados Unidos también continuará para tratar de arrastrar los países del mundo en sus crímenes. Dijo: “Vamos a movilizar al mundo para trabajar con nosotros y verificar que otros países también impulsen su compromiso”.

En otras palabras, la lección de Vietnam e Irak es que: es la “sangre y dinero” de otros pueblos que han de ser derramados, y no la de Estados Unidos. Esto es también una amenaza para los aliados, que Estados Unidos debe “asegurarse” de que hagan más para garantizar el imperio de Estados Unidos en todo el mundo.

Obama había sido serio acerca de que Estados Unidos no debería ser el policía del mundo, una posición bien definida en consonancia con la postura contra la guerra de la mayoría en Estados Unidos y en todo el mundo, sería traer de regreso al país a todas las tropas. Esto contribuiría a la seguridad mediante la eliminación de Estados Unidos como la fuente principal de la inseguridad y el terrorismo en todo el mundo. El enorme presupuesto del Pentágono podría satisfacer las necesidades de los pueblos en el país y en el extranjero. También ayudaría al medio ambiente, no sólo en términos de la eliminación de la destrucción masiva de los pueblos y de su infraestructura por la agresión de Estados, sino debido a que el Pentágono es el contaminador más grande en todo el mundo.

Junto con sus amenazas, Obama se desvió del discurso para



lamentar el rol de los rusos y chinos que están cuestionando la hegemonía de Estados Unidos. Dijo que “Cuando se tratan todas cuestiones importantes a nivel internacional, la gente del mundo no se va a Pekín o a Moscú para dirigir, nos llaman a nosotros”. De hecho, mientras que los gobiernos, como los de Israel y Corea del sur siguen llamando a Estados Unidos, los intereses de Estados Unidos se enfrentan con problemas en Medio Oriente y los pueblos del mundo siguen confiando en sus propios esfuerzos y rechazan el poder militar de Estados Unidos. Las manifestaciones que se han realizado exigiendo que sean retiradas las bases militares estadounidenses en Japón, Filipinas y Corea, así como de África y países de América Latina y el Caribe, ofrecen muchos ejemplos de esto.

Cuando se trata de América Latina, Obama tuvo que reconocer que los pueblos no miran hacia Estados Unidos, miran hacia Cuba. “En cincuenta años de aislar a Cuba, hemos fracasado en promover la democracia, ajustándonos de nuevo en América Latina”.

Traducido, significa que Estados Unidos está aislado, que Cuba es respetado, y con el fin de influir en América Latina, Estados Unidos tuvo que poner fin a su política fallida. Los pueblos de América y del mundo han exigido durante mucho tiempo que se ponga fin al bloqueo criminal contra Cuba y contra la injerencia de Estados Unidos en ese país. Esto se refleja en las repetidas resoluciones de la ONU para poner fin al bloqueo, con la más reciente votación de 191-2. Estados Unidos e Israel fueron los únicos que votaron en contra.

**No se puede rehacer el sistema imperialista de los Estados**  
Se confirmó la disposición de Estados Unidos de usar la fuerza sin límite, dijo Obama que “Ningún país se atreve a atacarnos o a nuestros aliados, porque saben que eso sería el camino hacia la ruina.”

“En el mundo actual, estamos amenazados por los imperios del mal, y más por los Estados fallidos” dijo, dejando claro que Estados Unidos habrá de continuar su mismo curso de régimen agresivo.

Obama dio a conocer la agenda principal de los imperialistas de Estados Unidos hoy en día, y para asegurarse que seguirá siendo el policía del mundo, a pesar de sus fracasos en Afganistán, Irak y Libia, así como todos los otros países en donde se han cometido agresiones y crímenes atroces.

“El sistema internacional que hemos construido después de la Segunda Guerra Mundial, ahora está luchando por mantener el ritmo” dijo Obama, “Todo depende de nosotros para rehacer este sistema. Y eso significa que tenemos que establecer prioridades.”

Si su presidencia sirve de guía, “Rehacer” significa que el uso clandestino de los poderes policiales para socavar y someter a los

democracia se rompe cuando la persona promedio siente que su voz no importa, que el sistema está amañado a favor de los ricos o los poderosos o de mezquinos intereses. Es lo que demasiados estadounidenses están sintiendo justo en este momento.”

Obama hace estos comentarios en el contexto de los cambios significativos que se están produciendo en un gobierno que él mismo ha consolidado. Esto incluye la concentración de poder en las acciones ejecutivas sin tener en cuenta el estado de derecho, incluyendo la totalmente ilegal guerra de los drones, la tortura, el extenso espionaje, las detenciones indefinidas, la militarización de la policía y sus cada vez mayores asesinatos racistas, y el desprestigio de gobierno elegido como disfuncional y un bloque a la “oportunidad y la seguridad”

Los gobernantes de los Estados Unidos siempre se han sentido orgullosos de su capacidad para mantener un sistema que está orientado a favor de los ricos, y que, según Obama, siempre le ha brindado las condiciones propicias para “una oportunidad justa”. Ahora, la barbarie del sistema, con su economía de guerra que ya ni siquiera dar esa apariencia de brindar oportunidades, con las condiciones sociales en pleno deterioro, con un grupo político tan descaradamente a favor de los multimillonarios que dan la bienvenida a la candidatura de Donald Trump — Obama se queja de que “demasiados estadounidenses” tienen serias dudas acerca de la democracia estilo estadounidense.

Los nuevos empleos de los que Obama hace mención, ofrecen salarios de pobreza. El número de puestos no se acerca a lo que pudiera otorgar el derecho a un medio de vida para los millones de jóvenes que se esfuerzan por entrar en la fuerza de trabajo o los millones que están en pugna con el desempleo a largo plazo, en gran parte por la destrucción de la industria. Mientras que la tasa oficial de desempleo puede ir a la baja, esto es debido principalmente a que la tasa de participación laboral que incluye estos factores, va hacia abajo y no porque la economía esté satisfaciendo las necesidades de la gente. Se necesita una nueva orientación, pero Obama y los gobernantes se niegan a ir en esa dirección.

Además, dadas condiciones sociales por el aumento de la pobreza, se impone la desigualdad mediante el encarcelamiento masivo y la impunidad en los continuos homicidios racistas que comete la policía, la detención y deportación de hombres, mujeres y niños que están refugiados. Bajo la administración de Obama, han sido deportados dos millones de inmigrantes, en su mayoría trabajadores que no son culpables de ningún delito. Esta es una de las indicaciones que revelan que el un gobierno basado en la ley ya no prevalece.

#### **Sólo permanece el poder de la policía**

Obama representa el estado de Estados Unidos, cuya misión es la de asegurar que el sistema esté hecho a modo para mantener a ricos en el poder. Cuando hablamos de estado de Estados Unidos, hablamos de gobierno y del poder de la policía, incluyendo aquí la fuerza militar. Ambos existen como una sola potencia unida para mantener a los ricos en el poder y dejar fuera a la población. Esto se hace claro y evidente en el extranjero, donde Obama habla de los 10 mil atentados contra Siria e Irak, que han afectado principalmente a la población civil. Su administración, más que cualquier otra, ha utilizado drones. Obama reiteró que leyes tales como las de la protección de la soberanía no tienen cabida y que Estados Unidos actuará como juez, jurado y verdugo. “Cuando venga después de los estadounidenses, vamos a ir por usted. Puede tomar tiempo, pero tenemos buena memoria, y nuestro alcance no tiene límite... América actuará siempre, sólo si es necesario” dio Obama en su discurso.

Cada vez más, lo que vemos ahora tanto en el país y en el extranjero, es todo lo que queda de la autoridad pública: su poder de policía ejercido por el poder ejecutivo, así como todas las divisiones de las fuerzas armadas, las fuerzas policíacas y las agencias secretas. Está sostenido por las agencias privadas y organizaciones de beneficencia sin fines de lucro, por los llamados grupos de expertos, académicos y divulgadores de la desinformación que se

**Discurso del Estado de la Unión • 4**

---

## 2 • Policía del mundo

---

gobiernos, será más abierto y más evidente.

Aquí también se refiere al sistema imperialista de los estados, encabezados por los Estados Unidos, que estableció la OTAN e impuso las ocupaciones de Corea y Japón, y fue respaldado por dictadores militares en todo el mundo. El final de la Guerra Fría se supone que significaría la victoria de este sistema de Estados, un “dividendo de la paz” y la prosperidad. Sin embargo, veinticinco años más tarde, Estados Unidos ha desatado una anarquía generalizada, el caos y el aumento de la violencia. Indicando que esto persistirá, Obama admitió, “La inestabilidad continuará durante décadas en muchas partes del mundo -En el Medio Oriente, en Afganistán y Pakistán, en algunas partes de América Central, África y Asia”

“La prioridad número uno es proteger al pueblo estadounidense y perseguir a las redes terroristas,” dijo.

La lucha de los pueblos, después de la victoria sobre el fascismo en la Segunda Guerra Mundial, y hoy en día, es derrotar los racistas, la gente tiene el derecho de hacerlo ante la fuerza que tienen las grandes potencias militares. Entonces y ahora, proporciona la garantía de que los derechos que pertenecen a todos los seres humanos deben ser lo primero, incluyendo el derecho de los pueblos a determinar sus propios asuntos sin interferencia extranjera.

Este esfuerzo es lo que determina el avance de la historia. La preocupación de Obama por el fracaso de Estados Unidos para conseguir que el mundo entero esté de acuerdo a someterse a los Estados Unidos ante su amenaza de hacer llegar más violencia, no resolverá los problemas del país o del extranjero. Puede funcionar para reasegurar a los proveedores de armas y a los belicistas, pero eso es todo.

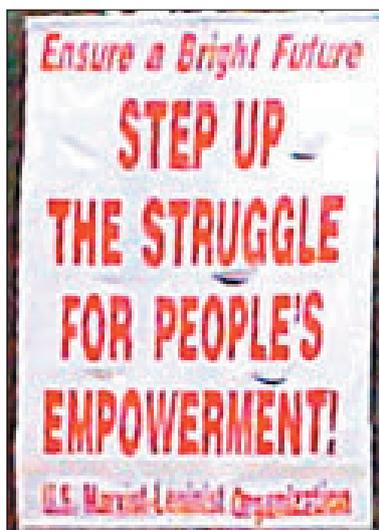
hacen llamar agencias de noticias y medios de comunicación. La preocupación de Obama de que demasiados estadounidenses no confían en el gobierno y que la política necesita “arreglar”, se manifiesta en una agenda sinistral para dar una cobertura democrática al estilo de Estados Unidos, se encuentra por los suelos porque se requiere un gobierno basado en la ley para legitimar un gobierno que no existe. Está más allá de la reparación y debe ser restablecido sobre una nueva base, una base que reconozca a la gente, al pueblo y no a los ricos, pero esto es precisamente lo que no permitirá la clase gobernante que representa a Obama.

Los poderes de la policía no deben legitimar las normas. Estos poderes de la policía, como es evidente en los homicidios que ha cometido la policía en el país y la guerra de los drones en el extranjero, están fuera del un gobierno basado en la ley, el poder de la policía se utiliza para decidir a quién castigar y en qué se basan para hacerlo. Tienen un papel principal en el mantenimiento del estado, y que se realiza para garantizar su desempeño. Cuando todo lo que queda son los poderes de la policía, la legitimidad de la regla se cuestiona con razón, tal y como está ocurriendo en numerosas manifestaciones y otras acciones en contra de la brutalidad de la policía y los ataques a los derechos de los inmigrantes, los refugiados, los maestros y muchos otros.

Obama representa a esa parte de la clase dominante que cree poder usar las elecciones para legitimar al gobierno, incluso si no es un gobierno basado en la ley. Es necesario cambiar nuestro proceso político “no sólo para los que resultan ser elegidos, sino cómo son elegidos” dijo Obama en su discurso del Estado de la Unión ante el Congreso. Tal cambio sólo se habrá de producir “cuando el pueblo norteamericano así lo exija”, expresó. Su lista de posibles cambios incluye que los distritos del Congreso deben construirse de manera diferente y que el gasto se utilice para “reducir la influencia del dinero en nuestra política.”

Estos “remedios,” no sólo revelan una total falta de imaginación, ya que repiten lo mismo de siempre, pero que, en los hechos, ponen de manifiesto las reformas que la clase dominante está presionando para poner en su lugar –un proceso político que elimina cualquier papel para los partidos políticos a favor de los ejércitos privados: “soldados de estilo ciudadano”, leales a un “líder”. Lejos de dar concesiones, el ciudadano de Estados Unidos, habrá de destruir cualquier remanente de cohesión política por la puesta en marcha de un sistema en donde no sean necesarias las organizaciones políticas de la gente. Esto puede verse en los candidatos individuales, con su propia maquinaria, como Ted Cruz y Jeb Bush, el candidato a la presidencia, donde residen los poderes de la policía.

Los cambios que propone Obama no son susceptibles de ser promulgados por el Congreso ni por los tribunales por la manera en que se abordan. Dijo: “Si el enfoque que existe para el financiamiento de las campañas no puede pasar el examen en los tribunales, tenemos que trabajar juntos para encontrar una solución real. Tenemos que hacer que el voto sea más fácil, no más difícil y



modernizarlo ahora.”

Una vez más dejó en claro que tiene la intención de continuar esta campaña después de que termine su mandato. Como lo ha hecho en los últimos discursos, repitió: “Puedo prometer que dentro de un año, cuando ya no tenga esta oficina, estaré ahí con ustedes como un ciudadano.”

El precedente de que Obama se está promoviendo a sí mismo, es lo que él mismo puso en su lugar cuando se postuló para la presidencia en 2008 y 2012. Se puso en marcha una compleja maquinaria en cada estado, y que sigue existiendo en parte, bajo la forma de su grupo “Organizar para la Acción.” Esto es, la maquinaria que planea poner en marcha para cambiar el proceso electoral a fin de que los ciudadanos

sean dirigidos directamente por una autoridad que está más allá del poder civil. La población no jugaría ningún papel en la toma de decisiones que fijen el curso de los acontecimientos, pero sí dará la impresión de que tienen un enlace directo de comunicación con un “líder” a través de Twitter y las redes sociales, mientras se organizan para actuar directamente con el líder con una “orden del día.”

#### Avanzar en la lucha por el Poder Popular

Ante el Congreso en el discurso del Estado de la Unión, Obama se dirigió a las más grandes necesidades de la clase dominante de Estados Unidos, para dar la apariencia de legitimidad, ya que sigue siendo vital para sofocar la revuelta que se está gestando en su contra. El discurso de Obama es establecer las bases para penalizar la unidad del pueblo por una democracia que les favorece. Hizo énfasis en que la democracia no puede mantenerse con el tipo de retórica utilizada por Donald Trump, Ted Cruz y otros de la misma clase, pero pidiendo a la gente que “se mantengan activos en nuestra vida pública”, su discurso pretende reflejar la “bondad, la decencia y el optimismo” de los estadounidenses. Agregó que “la vida pública se debilita cuando las voces más extremas dejan de llamar la atención” y dijo también que la democracia “requiere lazos básicos de confianza entre sus ciudadanos.” Bernie Sanders también está jugando este papel, con un público que se destaca precisamente por esta “bondad y optimismo.”

Obama se dirige específicamente a esos gobernantes que están dividiendo a la gente como su solución al mismo problema de mantener el dominio de los ricos en ausencia de legitimidad diciendo: “A medida que crece la frustración, habrá voces que nos impulsan a volver a caer en las tribus, a ser el chivo expiatorio de conciudadanos que no se parecen a nosotros, que no rezan como nosotros, no votan como nosotros, ni comparten las nuestras bases.” La referencia tribal es por establecer que su camino es de forma progresiva. Lo que pretende es cubrir la competencia mortal por el poder, tal y como está sucediendo entre las facciones que compiten en la clase dominante – la competencia que ya ha subido a un escenario de guerra civil, ya que las autoridades federales y estatales compiten

**Discurso del Estado de la Unión • 5**

# La deportación de mujeres y niños a la muerte

*Charles Davis, telesurtv.net*

En su último discurso ante el Congreso, el Presidente de Estados Unidos, apenas mencionó la inmigración, demostrando que ahora se contenta con hacer cumplir el status quo.

Una línea desechable: Eso es lo que el Presidente de Estados Unidos Barack Obama dedica al tema de la inmigración en su final del discurso del Estado de la Unión ante el Congreso el 12 de enero, pocos días después de que su administración decidió dar prioridad a la deportación de mujeres y niños que llegaron a Estados Unidos en busca de asilo.

“Voy a seguir presionando para avanzar en el trabajo que aún hay que hacer,” dijo Obama en su discurso en horario estelar al Congreso. “La fijación de un sistema de inmigración” por ejemplo. Y eso fue todo. Con un año más en el cargo, y después de la deportación de más de dos millones de personas, todo lo que el presidente tenía que ofrecer fueron cinco palabras que sonaban más como una obligación política –que no puede ni mencionarlo- que como una prioridad política.

En 2008, aunque: “La gente nos necesitaba para aprobar una reforma migratoria integral de una vez por todas”, dijo Obama, era entonces sólo un candidato. “No podemos esperar 20 años a partir de ahora para hacerlo. No podemos esperar 10 años a partir de ahora para hacerlo. Tenemos que hacerlo al final de mi primer mandato como presidente de los Estados Unidos de América. “De hecho, tan importante es el tema, dirigiéndose a un sistema de inmigración roto por lo que deja alrededor de 12 millones de personas sin personalidad jurídica, que “voy a hacer que sea la mayor prioridad en mi primer año como presidente.”

Esto lo dijo hace unos ocho años. Mientras tanto, sólo 10 días de antes de su discurso ante el Congreso de la Unión, comenzó a sentirse la peor parte de su más reciente ofensiva contra los inmigrantes de América Central que viven en Estados Unidos sin la documentación apropiada.

“Llegaron en camiones sin marcar,” dijo Joana Gutiérrez a la prensa, que los agentes de inmigración entraron en su casa sin

una orden judicial. “Entraron y nos quitaron a los niños, mi sobrina, mi marido, y no le importaba que los niños estaban llorando. Lo que hicieron fue un abuso.”

Lo que hicieron fue acorde con la política de Estados Unidos con un presidente que prometió una reforma: Con el fin de disuadir a las personas que huyen de la pobreza y la violencia en América, la administración Obama ha decidido que es necesario hacer una demostración de fuerza. Se trata de transmitir un mensaje a través de las acciones: Esto es lo que le sucederá si llega a la tierra de los libres: los agentes del estado se llevarán a usted y a su familia para poner a todos en un centro de detención y luego enviarlo de vuelta al lugar de donde huyó, donde es muy posible que muera.

De hecho, en un estudio de muertes registradas en noticieros, de 2014 a octubre de 2015, se encontró que no menos de 83 solicitantes de asilo fueron expulsados por el gobierno de Estados Unidos y que habían sido asesinados a su regreso hacia los países de América Central, como El Salvador, Guatemala y Honduras, todos los lugares que han sido destrozados por la política comercial de Estados Unidos y el apoyo a los gobiernos represivos en nombre de la estabilidad y la libre empresa.

El 6 de enero, llegó el último grupo de seres humanos para ser sacado por la fuerza de sus hogares dentro de la frontera de Estados Unidos y fueron enviados de regreso a Guatemala: 131

**Obama crea un legado • 7**



## 4 • Discurso del Estado de la Unión

por el poder, utilizando sus propias fuerzas policíacas, guardias nacionales y hasta mercenarios a sueldo.

El papel del presidente es preservar la Unión y hacer un bloque para que el pueblo no tome el poder. Obama está advirtiendo que la “crece la frustración” tanto entre la población como entre las facciones contendientes, las respuestas no están en un estado policial abiertamente racista con un director generar que desate más divisiones, sino más bien por el mantenimiento de una “vida pública”, así como fomentar el chovinismo de los gobernantes que tienen como “credo común” esa democracia al estilo estadounidense como su mejor y única opción. Como él mismo dijo, debemos “vernors a nosotros mismos no como blanco o negro, asiático o latino, no como homosexuales o

heterosexuales, inmigrantes o nativos, no como demócratas o republicanos, sino primero como estadounidenses, unidos por un credo común.”

Este es un esfuerzo para abrir el espacio y promover un cambio en el proceso electoral existente, de una manera que elimina más a la política y los partidos políticos y legitime a las personas que concurren para la presidencia, así como una “vida pública,” que se centre en el apoyo a la Presidencia. En ausencia de instituciones que funcionen, que comprendan que se supone que un gobierno basado en las leyes está para defender el bien común, y no sólo el bienestar de los monopolios, así como mantener bajo control el poder de la policía, esto es lo que Obama está ofreciendo.

paz” y “prosperidad” prometido al final de la Guerra Fría. Por el contrario, en veinticinco años han puesto de manifiesto claramente que Estados Unidos no tiene soluciones para la economía ni para los problemas como abatir la pobreza y la desigualdad, el medio ambiente, acabar con el racismo y la impunidad del gobierno, para la resolución de los problemas sociales en el país o en el extranjero.

Los acuerdos de gobierno basados en la Constitución también se han mostrado incapaces de hacer frente a la situación actual. El poder está cada vez más concentrado en las manos del Ejecutivo, que gobierna sin tener en cuenta el Estado de Derecho. Esto es evidente en el atropello a la soberanía con la guerra de los drones, la tortura y los asesinatos, espionaje, los homicidios policiales sin fin, redadas, deportaciones y más. El Congreso no funciona, como se puede ver por las constantes amenazas de paros y por las muy escasas y poco significativas cuentas. Los partidos políticos ya dejaron de funcionar. Las campañas están organizadas por los candidatos y entre los gobernantes. Las primarias en curso son la evidencia de esto, ya que los candidatos compiten por el financiamiento y por la aprobación de los gobernantes; la maquinaria del partido es algo básicamente inexistente. Los tribunales no frenan la criminalidad del gobierno y la criminalización de las personas.

El concepto de sociedad civil está siendo despedazado. Todo lo que queda de la autoridad pública son sus poderes de policía, ejercidos fuera del gobierno basado en las leyes. Las actuales redadas de ICE contra los refugiados, los bombardeos en Siria y Yemen, el castigo colectivo de los musulmanes y los inmigrantes son evidencia de esto. Los poderes de la policía se usan para sostener a toda costa al estado, independientemente de las consecuencias para las personas o para el medio ambiente.

### **Desviación desde los delitos del gobierno**

Es en este contexto en que Trump es un candidato. Objetivamente, ya sea intencional o no, está desempeñando un papel muy particular. Una parte de su candidatura es para probar las aguas de la clase dominante —¿qué respuesta habrá entre la gente de esa sociedad abiertamente racista y reaccionaria que vomita y el monopolio de los medios que se repite constantemente? ¿Qué tan extendida y determinante es la voluntad de la oposición? La respuesta hasta la fecha es abundante, tanto como las numerosas manifestaciones y acciones de todo el país que se han mantenido firmes en la defensa de los derechos del pueblo y en contra de Trump y el gobierno racista.

Trump también es una distracción de los crímenes que ha realizado el gobierno. Mientras el presidente Obama habla de la adopción de medidas, está haciendo mucho en realidad de lo que exige Trump. Los musulmanes han sido y siguen siendo objeto de ataques, utilizando las operaciones de montaje del FBI; listas de vuelos; espionaje a las mezquitas; vincular falsamente a los musulmanes con el terrorismo; castigo colectivo de diversos tipos, tales como estar contra los clubes de estudiantes musulmanes; Etcétera. Trump puede llegar al extremo de pedir que todos los musulmanes lleven distintivos, mientras que el gobierno puede comenzar realmente a imponer requisitos para la identificación

electrónica, los datos biométricos, no sólo para los inmigrantes, pero en el tiempo, para todos.

Los refugiados sirios ya están siendo castigados en conjunto, así, simplemente por el sólo hecho de que son sirios, sin que se tenga evidencia alguna de que están conectados con el terrorismo. Mientras Trump hace declaraciones que están siendo firmemente condenadas, muchas acciones del gobierno en el país y en el extranjero están vistas como las acciones más racistas, reaccionarias y peligrosas, porque son acciones y no palabras. El objetivo principal de la resistencia es y sigue siendo el estado racista: Estados Unidos.

### **La cobertura de Clinton**

La promoción de Trump como el más peligroso, también sirve como cubierta para Hillary Clinton. Se crea la noción de que los que luchan por los derechos deben reunirse alrededor de Clinton con el fin de bloquear a Trump. Lo pintan como el fascista, que sigue siendo un liberal. La realidad es que Clinton, vista en los hechos reales, es la más agresiva y peligrosa. Ella está llamando a eliminar a Irán, para invadir a Siria, y llevar a cabo otra nueva invasión en el extranjero. Ella es la que se sostuvo con Obama, a tal grado que existió una presidencia dual, con Clinton, para llevar a cabo la política exterior en la contienda con Obama.

Los gobernantes necesitan mucho la ilusión de que Clinton es un bloque de Trump, cuando en realidad ella es la que va a llevar a cabo un programa más reaccionario y va a estar en mejores condiciones para hacerlo. Los gobernantes necesitan reunir muchas fuerzas de combate de Clinton contra Trump, que sirve para socavar la lucha por los derechos y al mismo tiempo, fortalecer el dictado de los círculos de decisión.

### **Un Director General del CEO como Presidente**

Además Trump tiene la función de presentar un CEO multimillonario más capaz de gobernar que los políticos existentes. Él es parte del esfuerzo para desacreditar al gobierno elegido, utilizando el enojo del gobierno corporativo existente. La gente está enojada con razón, con el fracaso del gobierno. Ellos, sin embargo, se están buscando una alternativa que mueva la sociedad hacia adelante, luchando por el empoderamiento de las personas. Trump es un bloque a esa dirección. Él representa la posibilidad de los gobernantes, de tener multimillonarios que contiendan por la presidencia y que este tipo de conflictos los lleven a cabo de esa manera, sin la necesidad de la política o de partidos políticos. Básicamente, cuando no hay política, no hay necesidad de un proceso político. Si bien las condiciones aún no han llegado a ese punto, Trump es la evidencia de que todo podría dirigirse de esa manera.

Lejos de hacer Trump el objetivo principal, lo que se necesita es reforzar la lucha contra el Estado racista de Estados Unidos y avanzar en la lucha por el poder. Las personas tienen soluciones pero carecen de la facultad de decidir, en los lugares de trabajo, escuelas, en el gobierno. Permanecer enfocados en la batalla que pro-active por el empoderamiento, en lugar de reaccionar contra Trump, es lo que se necesita.

se decide antes de las primarias en muchos estados, por lo que no tiene mucho sentido la votación. Y el hecho de que cada vez más, los votantes están insatisfechos con las elecciones y el proceso existente, que los excluye. Las primarias son un claro ejemplo, ya que no es un voto directo para los candidatos, sino un proceso complejo determinado por las partes para la asignación de delegados. ¿Por qué entonces es tan largo un proceso, en el que incluso los votos de los que votan en gran parte no cuentan?

Los gobernantes no se ocupan de atender la baja participación electoral. De hecho, muchas leyes se han aprobado para limitar a los votantes, especialmente los afroamericanos, los jóvenes y los pobres. Su objetivo es llamar a todos en el espectáculo, para ser espectadores, mientras que los ricos apuestan cientos de millones sobre quién será su campeón. Es un fraude desde el punto de vista democrático en que la norma básica de una persona, un voto, no tiene lugar en la decisión del resultado.

En lugar de ser arrastrado al espectáculo, las primarias son un momento que se toman para hacer iniciativas que permiten dar voz a la clase trabajadora y ser oído. Esta es la voz que falta, pero decisiva para desarrollar la democracia en función de los intereses de las personas.

Uno de los medios para hacerlo es desafiar a todos los interesados sobre las elecciones y tener en cuenta el contenido principal para que los candidatos representen los intereses de la gente y el país en su conjunto. No es una cuestión de las políticas de uno u otro candidato que se postula. Más bien es el de los principios

que representan y la dirección que quieren tomar el país.

Primero que todo, necesitamos candidatos que se manifiesten en contra de la guerra, que reconozcan el principio de oponerse al delito de la agresión. Necesitamos candidatos que exijan que regresen ahora mismo todas las tropas a Estados Unidos, como una condición necesaria para la paz. También necesitamos candidatos que estén a favor de la población y que defiendan los derechos de todos. La defensa de los derechos es la fuente de la seguridad, no más tropas, no más policía, no más espionaje, ni terrorismo contra los pueblos tanto en el país como en el extranjero. Ambos requieren una nueva dirección para la economía, el rechazo de la economía de guerra actual, en favor de una dirigida a garantizar los derechos de todos. También se requiere una nueva dirección para asuntos políticos, uno que se centre en el empoderamiento político de las personas.

Concretamente, esto significa tomar la iniciativa para involucrar a todos los interesados en el debate sobre una nueva dirección y en la forma de darle expresión e involucrarlos en las elecciones. Por ejemplo, una de las demandas es financiar el proceso, no a los candidatos, a fin de abrir espacio para los candidatos que están en contra de la guerra. Significa identificar a los candidatos que se manifiesten contra la guerra, que estén con la población y les esté dando una mano. Significa hacer avanzar las luchas actuales por los derechos y no permitir que ser desviados por el espectáculo de las elecciones. Estas batallas están en nuestras manos para decidir.

---

## 5 • Obama crea un legado

---

personas, con cientos más a seguir. Si el pasado es el prólogo, a continuación, en el plazo de un año sabremos que varios de ellos serán asesinados, mientras que la mayoría va a quedar en la pobreza que intentaron de dejar atrás, tal vez trabajen en la confección de ropa o en recoger las cosechas que se entregará libre de aranceles a sus antiguos vecinos en Estados Unidos.

Y lo peor de todo no está a la vista, por lo menos a la mayoría de los que estaban viendo cuál era la orientación del presidente: En respuesta a la afluencia de solicitantes de asilo de finales de 2013 a finales de 2014, Obama comenzó a pagar en México decenas de millones de dólares para mantener los pobres con miedo para que nunca lleguen a la frontera con Estados Unidos. Las deportaciones de Estados Unidos como resultado bajaron ligeramente, mientras que las deportaciones desde México han aumentado en un 70 por ciento.

Que una reforma migratoria integral ya no sea una prioridad para este presidente de Estados Unidos no es del todo injustificada: El Congreso, cuyo apoyo sería necesario para aprobar dicha reforma está lleno de republicanos conservadores (y demócratas) que no tienen simpatía por los sirios que huyen de una zona de guerra devastada, y mucho menos por los latinoamericanos que huyen de las economías devastadas y por la violencia alimentada por la guerra de la droga.

Pero una reforma integral o nada no es la única opción. Como presidente, Obama podría, por ejemplo, decidir unilateralmente

no llevar a cabo las deportaciones que decidió unilateralmente realizar estas últimas semanas. En junio de 2012, por ejemplo, Obama firmó una orden ejecutiva que protege de la deportación a algunos de los que fueron traídos a los Estados Unidos por sus padres cuando eran niños. Fue una acción limitada, pero honorable -el producto de la acción directa y la movilización de las personas con mayor riesgo de desalojo patrocinada por el Estado. Se podría hacer algo parecido otra vez. [...]

¿Por qué, sin embargo, cuando está en la posibilidad de crear un legado, y Obama podría tratar de salir de una política de imposición insensible con leyes de inmigración que prometió cambiar cuando llegó al poder? Es una pregunta que no tiene una respuesta definitiva. Tal vez es para ayudar a su partido en las próximas elecciones, basado en la suposición de que un exceso de compasión por los pobres y oprimidos sólo ayudará a que los fascistas se manifiesten en las urnas. O, tal vez, a él en realidad no le importa mucho todas las vidas que está destruyendo.

Tal vez, en lugar de ser un progresista como algunos tenían la esperanza de que podría llegar a ser cuando ya no se enfrentara con la perspectiva de reelección, el presidente nos está mostrando quién ha sido en realidad todo el tiempo: no es un hombre profundamente preocupado por la política y el gobierno de Estados Unidos que separa a las familias de sus seres queridos, es sólo un administrador competente y ansioso del sistema cruel que heredó.

Mientras que el gobierno afirma que se han emitido órdenes de deportación, en la mayoría de los casos, según abogados y defensores directamente involucrados, éstas órdenes son ilegales. Ellos no lo hicieron con el debido proceso, no han cumplido con las leyes de Estados Unidos ni con las normas internacionales para el tratamiento y derechos de los refugiados.

Por ejemplo, los que están siendo apresados, a menudo ni siquiera fueron notificados con una orden, las cuales fueron emitidas sin su conocimiento o presencia en los tribunales. De hecho, la realidad de la ilegalidad de estas órdenes es tal, que cuando los organizadores y abogados de derechos humanos han podido intervenir, más del 80 por ciento ha ganado sus casos de asilo. Más recientemente, un juez emitió una estancia temporal, para prevenir la expulsión de cuatro familias que Obama había redondeado, principalmente porque no se cumplió el debido proceso y los implicados tenían el derecho de perseguir sus casos.

El carácter inhumano y brutal de los ataques, contra las mujeres y los niños que ya estaban previamente traumatizados por bandas de traficantes de drogas, secuestros y asesinatos en su país de origen, es un mensaje para todos, tanto en el país como en el extranjero. Estados Unidos no dudará en usar la fuerza de la policía para apuntar injustamente e ilegalmente a civiles que no son culpables de ningún delito, sin tener en cuenta las leyes o derechos. Se va a intervenir en todo el mundo, utilizando su guerra contra las drogas y la guerra contra el terrorismo como excusa para la destrucción sin sentido, como Estados Unidos ha hecho en El Salvador y en Honduras, que es de donde proceden muchos de los refugiados.

Estos ataques son una demostración de fuerza, no sólo contra los directamente involucrados y contra los gobiernos de su país de origen, sino contra todos los pueblos de América. Junto con



los homicidios racistas cometidos por la policía, que siguen ocurriendo con impunidad en todo el país, con todo esto crece la histeria racista dirigida contra los refugiados sirios y los incesantes e injustos ataques contra los musulmanes; está claro que el gobierno no tiene soluciones, sólo usa la fuerza y la brutalidad racista.

La incapacidad del gobierno para resolver cualquier problema y creciente disfunción también se puede ver en la lucha que se produce entre el gobierno federal y los estados sobre la cuestión de los refugiados. Dos gobernadores, de Texas y Alabama, han presentado demandas. Texas ha planteado la posibilidad de usar a la Guardia Nacional para bloquear la entrada a los refugiados. Los Estados están exigiendo que todos tengan la misma información sobre los refugiados, un “archivo completo” como lo tiene el gobierno federal. Está teniendo lugar una lucha con el gobierno federal sobre quién controla

las fuerzas de las policías locales y estatales, incluyendo la Guardia Nacional, donde actúan para imponer y consolidar su dictado en todos sus frentes. Esto también es parte del esfuerzo del gobierno federal para comandar todas las fuerzas policiales en una situación en la que pudiese declarar “emergencia nacional” o una “amenaza terrorista”.

Es claro el peligro de esta dirección para los pueblos, como lo es también la necesidad de una nueva orientación de la economía y de los asuntos políticos. Una nueva dirección para la economía bloquearía la campaña de guerra de Estados Unidos y dirigiría la economía para garantizar los derechos de las personas, que se encuentran en el país o en el extranjero. Una nueva dirección para asuntos políticos, sería modernizar la democracia con el fin de capacitar a la gente para gobernar y decidir. Avanzar en la lucha por el poder político, es una parte fundamental de la lucha contra las agresiones y en defensa de los derechos.

**visítanos en internet**

**[usmlo.org/Español](http://usmlo.org/Español)**

# Luchando por la justicia para migrantes

*Critical Resistance*

El lunes, 4 de enero el Secretario del Departamento de Seguridad Nacional de Jeh C. Johnson, confirmó la redada de la Agencia donde 121 individuos, muchos de ellos niños, que fueron atacadas en sus hogares, irrumpieron en sus casas y los encarcelados sin el debido proceso de deportación que tenían pendiente. El gobierno enfocó sus esfuerzos de fin de semana en asaltar y capturar a los refugiados centroamericanos que entraron hace dos años y se han emitido órdenes finales para su expulsión.

Mientras que los medios de comunicación convencionales provocaron la histeria e incluso una reacción xenófoba, la muy poca cobertura que tuvo el evento miraba y analizó las causas y la complejidad que hay detrás de la migración de los países de América Central a Estados Unidos, es la raíz de la migración de Centroamérica a Estados Unidos pero no es un fenómeno nuevo, sino que estas recientes oleadas de migración se remontan a la década de 1970 en Estados Unidos al inmiscuirse en las guerras civiles de Nicaragua y posteriormente en las guerras civiles de El Salvador.

Recientemente, el Tratado de Libre Comercio con América Central y la expansión de la explotación capitalista en las zonas rurales de la región, incluyendo el sur de México, han obligado a muchos de sus países. Las terribles condiciones económicas, junto con la violencia y la impunidad de la policía de la región, han puesto a muchos en situaciones de conflicto. Las leyes del país, son muy limitadas para los refugiados y junto con la hiper-militarización de la frontera, así como las políticas de mano dura para la inmigración, no captan adecuadamente las complejidades que impulsan a la migración y a la histórica vinculación entre los países de América Central y Estados Unidos, donde alguna vez las personas migraban libremente.

Las personas afectadas durante el fin de semana vivían principalmente en Georgia, Texas y Carolina del Norte, pero los allanamientos de sus casas y este tipo de operaciones de seguridad nacional no son nuevos. En total, las operaciones de inmigración de Estados Unidos han deportado a más de 3,7 millones de personas en la última década, usando una red descentralizada de colaboraciones con la agencia por parte de la policía local, en las oficinas de libertad condicional que ayudan a identificar a las personas que han estado en contacto con el sistema penal en las oficinas del sheriff en el condado en donde se subcontrataron las camas para las cárceles para Inmigración y Aduanas. Estas son las mismas tácticas y los mismos organismos que sistemáticamente aterrorizan las comunidades urbanas, en su mayoría negras, a través de programas federales y locales, tales como los mandatos judiciales, o la Operación Cese al Fuego, cero tolerancia en la policía y la condena por huelgas. [...]

Como táctica, las redadas se han utilizado indiscriminadamente por las autoridades policiales a nivel local realizando las detenciones. A nivel federal, se ha vuelto mucho más común entre las autoridades de inmigración que están desempolvando los ex-

pedientes de personas cuyas condenas son menores de 10 y 15 años y que han vivido en el país durante décadas. Las redadas pueden ser experiencias traumatizantes para las personas que están siendo encarceladas y para sus familias, cuando los agentes golpean a sus

puertas durante las horas tempranas de la mañana y el uso de tácticas de interrogatorio con el fin de entrar en los hogares de las personas sin las órdenes judiciales que se requieren.

A medida que aumenta la presión global para hacer frente a la actual crisis de refugiados en el sur de Asia occidental y en África del Norte, el gobierno de Estados Unidos está enviando un mensaje claro con incursiones dirigidas a refugiados centroamericanos de que la ... Estados Unidos no será responsable de los daños causados por sus esfuerzos económicos y militaristas. La militarización y control de la frontera por la aduana de Estados Unidos, son herramientas de violencia estatal.

Las comunidades continúan resistiéndose a esta violencia estatal contra los inmigrantes y en la última semana se han llevado a cabo manifestaciones en todo el país, para protestar contra las redadas, las detenciones de inmigrantes, y las deportaciones.

Las organizaciones también se movilizan para educar a la gente en torno a nuestros derechos básicos y para proporcionar apoyo de inmigración. Los refugiados de Bangladesh, que han sido detenidos aquí por agentes de inmigración debido a sus conexiones políticas en Bangladesh, estaban en huelga de hambre en todo el Sur y alzaron sus voces para hablar en favor de ponerle fin al encarcelamiento de migrantes y a las políticas de inmigración. En una hermosa exhibición de la construcción del movimiento por la defensa de los presos que se encuentran en la cárcel del Condado de Yuba de California, que se unieron a esta huelga para construir conexiones entre el encarcelamiento de los migrantes y el encarcelamiento de millones de personas que están tipificados como delito en el interior de Estados Unidos.

La vigilancia en las fronteras y las deportaciones son algunas de las formas más crueles, así como el complejo industrial de prisiones deshumaniza a las comunidades. Estamos en contra de las recientes redadas y apoyamos los derechos de los migrantes como un componente crucial de nuestra lucha por la abolición del complejo industrial de prisiones.

