



OBAMA DEBE PONER FIN A LOS 35 AÑOS DE PRISIÓN INJUSTA

Libertad inmediata a Oscar López Rivera

El 29 de mayo de 2016 se cumplen 35 años del injusto encarcelamiento del puertorriqueño independentista Oscar López Rivera, por parte de Estados Unidos. López Rivera fue condenado a 55 años de prisión por Estados Unidos, por sus principios de justicia y lucha para la defensa de la dignidad y soberanía del

pueblo de Puerto Rico y para ponerle fin al colonialismo de Estados Unidos. Pasó 12 años en un régimen de aislamiento por su posición política. Se le ofreció en repetidas ocasiones su liberación a cambio de renunciar a la lucha por la independencia, pero él siempre se ha mantenido firme y se negó

Oscar López Rivera • 6

LAS ELECCIONES DEMUESTRAN QUE LOS GOBERNANTES NO TIENEN SOLUCIONES

Avanza la política independiente de la clase obrera

En las elecciones primarias en Indiana, Donald Trump sigue haciendo campaña para su nominación como candidato republicano, mientras tanto, otros líderes republicanos más destacados, incluyendo a Jeb Bush y al líder de la Cámara de Representantes Paul Ryan,

dieron a conocer que ellos no lo apoyarán. También ya se han puesto en marcha esfuerzos para considerar la posibilidad de una persona diferente de Trump, como Mitt Romney o el senador de Nebraska Sasse, como candi-

Avanza la política independiente • 3

68 ANIVERSARIO DE AL-NAKBA

¡Apoyemos la justa lucha del pueblo palestino! Defendamos el Derecho de Retorno

El 15 de mayo, el pueblo palestino unido con pueblos de todos los países, conmemoraron de Al-Nakba, la catástrofe. Las manifestaciones se produjeron dentro y fuera de Palestina, en Israel y en los seis continentes, incluyendo África del Sur, Brasil, Londres y Nueva York. Este año se cumple el 68 Aniversario de Al-

Nakba, el inicio de la forzosa expulsión y el exilio de su tierra de 750 mil palestinos, por parte de las milicias sionistas en 1948. Inmediatamente después, aproximadamente 4,244,776 acres de tierra fueron robados y anexados al Estado Sionista, que habían declarado su existencia

La justa lucha del pueblo palestino • 8



Palestinos marchan para exigir el derecho de retorno en el Aniversario de Nakba

Millones de personas en todo el mundo se unieron en marchas, mítines y reuniones con motivo del 68 aniversario de la Nakba, o la catástrofe, cuando más de 700.000 palestinos fueron expulsados de las tierras palestinas y fueron víctimas de matanzas y atrocidades que ocurrieron como parte de la creación de Israel en 1948. Decenas de eventos que abarcaron

los seis continentes, desde una reunión en Johannesburgo, Sudáfrica, hasta una marcha en Sao Paulo, Brasil.

También se reunieron decenas de miles de palestinos en Gaza, en la Ribera Occidental y en otras partes. El Derecho de Retorno estaba en el centro de los acontecimientos, reivindicando el derecho que tienen millones de refugiados palestinos,

de regresar a sus hogares y sus tierras y que no van a renunciar a este derecho. Una marcha principal se llevó a cabo por primera vez, en el Desierto de Negev. Si bien es cierto que cada año hay decenas de pequeñas conmemoraciones, la marcha principal siempre ocurre en un pueblo diferente del que fueron desarraigados.

Palestinos marchan en el Aniversario de Nakba • 6

Hillary Clinton y neoconservadores dispuestos a unir fuerzas

Jon Queally, Common Dreams

Donald Trump se declara el presunto candidato republicano a la Presidencia, y los miembros de la élite de poder neoconservador, disgustados por la perspectiva de Trump en la Casa Blanca, parecen estar dirigiéndose a los acogedores brazos de alguien más comprensivo con su visión del mundo imperial: la precandidata demócrata Hillary Clinton.

Steve Schmidt, un destacado estratega republicano y ex asesor del senador John McCain, es sólo uno de varios actores políticos que han hecho el caso en los últimos dos días — y lo ha hecho en varias ocasiones, hablando como colaborador de MSNBC.

Con Trump al frente del boleto republicano, Schmidt prevé en el programa de Chris Matthews a principios de esta semana: “Vas a ver un esfuerzo concertado y organizado por la campaña de Hillary Clinton para perseguir a altos miembros del poder establecido en la política exterior republicana — grandes nombres. No estoy tratando de poner un sello parcial sobre David Petraeus. Pero nombres como Petraeus, el general retirado Odierno, Colin Powell, Brent Scowcroft. Hombres y mujeres que sirvieron en puestos de alto nivel, en los puestos de seguridad nacional, en las administraciones republicanas. La campaña de Clinton va a ir tras ellos. Ellos van a ir tras ellos con fuerza.”

La campaña de Clinton insinuó este enfoque mediante la publicación de una lista de personas a las que describió como “destacados activistas, periodistas y funcionarios electos” en el Partido Republicano que han decidido rechazar a Trump, citando a algunos que explícitamente dijeron que votarían por Clinton si ella termina como la candidata demócrata. A continuación una muestra de lo dicho palabra por palabra, de esa lista (que además fue actualizada por la campaña el jueves):

Republicano de toda su vida y experto en política exterior Max Boot: “[Hillary Clinton] sería mucho más preferible a Trump.”

El multimillonario mecenas Bus, Mike Fernández: “Si tengo una opción — y puede usted ponerlo en negritas — si tengo que elegir entre Trump y Hillary Clinton, estoy eligiendo Hillary”

Elliott Abrams, ex asesor de política exterior de los presidentes Ronald Reagan y George W. Bush: “No voy a votar por Trump.”

Según el periodista y comentarista político Sam Sacks, que habló con Radio Sputnik D.C. sobre la misma dinámica, los observadores pueden esperar a “ver una gran cantidad de los neoconservadores, quienes fueron, irónicamente, muy cercanos a la administración de George W. Bush... volver a casa y dar apoyo a Clinton, que tiene un historial de política exterior que se ciñe bastante como neoconservador.”

Para ofrecer una muestra de lo que esto parece, un republicano anónimo que trabaja temas de seguridad nacional para la derecha American Enterprise Institute en Washington DC, explicó a ThinkProgress, porqué él no apoyará a Trump en noviembre y por qué Clinton, en última instancia, podría ser la mejor elección.

“Si surge un conservador que se aproxime a la política exterior de manera fundamentada, coherente, y que entienda y valore el importante papel que juega América en los asuntos mundiales, voy a apoyarlos”, escribió él en un texto. “De lo contrario, tengo fe en que la política exterior de Clinton se alinearía con lo que estoy buscando, y que tendría mi voto.”

Con diversas facciones de los republicanos y los llamados “conservadores del movimiento” sostiene la línea de lo que se conoce como el esfuerzo de #NuncaTrump. Ryan Cooper escribe en la semana en que “las élites Neocon son, probablemente, la facción que desertaría más probablemente por Clinton, y que lo que ellos quieren es agresividad en el extranjero que hiele la sangre y Benjamin Netanyahu, a cargo de la política de Medio Oriente.”

No es que esto sea una buena noticia en la mente de Cooper. Y aunque reconoció que “sería malo” de muchas maneras, también sugirió que podría no hacer mucha diferencia en términos de la base republicana. Cooper escribe:

Clinton probablemente no será capaz de obtener un número significativo de desertores republicanos. Ella es odiada absolutamente entre la base republicana y lo ha sido durante años y años. Reuters dice que el 84 por ciento de los republicanos tienen una opinión desfavorable de Clinton, la CNN dice que es el 85 por ciento. Mientras que ella podría conseguir a algunos neocon-

Hillary Clinton y neoconservadores • 5

visítanos en internet

usmlo.org/Español

dato independiente. Por su parte, Hillary Clinton está apelando abiertamente a varios neoconservadores, como los generales del ejército retirados Colin Powell y Ray Odierno (quienes facilitaron la división de Irak) y Elliott Abrams, ex asesor de política exterior de los presidentes Ronald Reagan y George W. Bush. Todo lo cual es un indicador de que basados en los arreglos anteriores, los dos partidos de los políticos ricos que compiten por el poder, están acabados. Los partidos no funcionan como partidos políticos. Lo que queda, son facciones de ricos que compiten y se disputan la promoción de líderes individuales, con su maquinaria individual, para representar a los ricos.

La apariencia de un Partido Republicano se está desitegrando, junto a la abierta fusión de diversas fuerzas republicanas y demócratas, como lo demuestra la campaña de Clinton, es una muestra de que las reglas del Partido son cosa del pasado. La abierta oposición a Trump, especialmente de los militares, también muestra que proceso electoral existente no tiene la capacidad para resolver diferencias y que tampoco funciona el tener un defensor que emerge de la clase dominante, a través de las primarias. En lugar de eso, la presión está aumentando. Haber desatado a Trump, en parte por lo que podría fomentar el chovinismo de los Estados Unidos y las divisiones entre el pueblo de Estados Unidos, es algo que los gobernantes ya no pueden controlar. Él es multimillonario y está negándose a dar marcha atrás. Los esfuerzos para bloquear su nominación, están intensificando los conflictos tanto dentro de los círculos de poder, como entre los gobernantes y el pueblo, es así como sigue mostrándose el carácter ilegítimo y antidemocrático del propio proceso electoral.

Las maniobras que se están llevando a cabo representan los esfuerzos que hacen los gobernantes por resolver sus conflictos por debajo de una abierta y encendida guerra civil. En estas circunstancias, los enlaces y el apoyo de las agencias militares y de inteligencia, juegan un papel aún más importante – porque sin esto, la Presidencia en sí misma, viene bajo el fuego, algo que la clase gobernante, está desesperada por evitar. De ahí que la jugada de muchos de los que se consideran a sí mismos republicanos, hoy apoyan abiertamente a Clinton, como alguien con vínculos estrechos y lazos de apoyo de los militares, que sabemos están totalmente a favor de la guerra y del Imperio.

Sin embargo, entre el pueblo se le tiene una profunda



aversión a Clinton, se le reconoce como una persona que está totalmente a favor de la guerra y que sirve exclusivamente a los intereses de los gobernantes imperialistas. Clinton y Trump, ambos están entre los que más rechazados a nivel nacional y tendrán muchas dificultades para dar una apariencia de legitimidad. Así, el papel de las elecciones para solucionar conflictos entre los gobernantes ya no funciona, dan la apariencia de una enardecida guerra civil en donde a la vez, se mantiene una democracia aparente en una forma de votación, que tampoco funciona. Y, lo que se muestra en las primarias es la amplia falta de participación en las elecciones y el hecho de que la mayoría, está buscando alternativas. Hay serias dudas sobre la legitimidad de los gobernantes para gobernar.

Un gobierno de leyes ya no prevalece

Las elecciones de 2016 se llevan a cabo en un contexto de cambios significativos que han ocurrido en el gobierno. Esto incluye la concentración de poder en el Poder Ejecutivo y las acciones ejecutivas que no han tomado en cuenta el Estado de Derecho, incluyendo la guerra de los drones que es totalmente ilegal, así como la tortura, el amplio espionaje, las detenciones indefinidas, la militarización de la policía, los asesinatos racistas que crecen cada día y el descrédito del Congreso y el gobierno electo generalmente disfuncional.

La barbarie del sistema, con su economía de guerra que ya ni siquiera puede dar la apariencia de oportunidades, con las condiciones sociales que se siguen deteriorando, con el ataque a los derechos básicos de las pensiones, con un montaje político que favorece descaradamente a los multimillonarios dando la bienvenida a la candidatura de Donald Trump, y luego dice, que él no es apto para gobernar, esto sólo ha aumentado las dudas sobre la democracia estilo estadounidense.

Avanza la política independiente • 4

Además, las condiciones sociales del aumento de la pobreza y la desigualdad se imponen mediante el encarcelamiento en masa y racista, los continuos homicidios policiales y la impunidad, así como la detención y deportación de hombres, mujeres, niños y refugiados. Bajo el gobierno de Obama, han sido deportados dos millones de inmigrantes, en su mayoría trabajadores que no son culpables de ningún delito. Esta es uno de los indicadores que revelan que ya no son preponderantes las leyes en el gobierno.

Los aspirantes a la Presidencia, al igual que Clinton, representan el Estado de Estados Unidos, cuya misión es asegurar un sistema amañado, que mantenga a los ricos en el poder. Cuando hablamos de Estado de Estados Unidos, hablamos de gobierno y de los poderes policíaco, incluyendo a la fuerza militar. Ambos existen como una sola potencia unitaria, manteniendo a los ricos en el poder y al pueblo lo mantienen fuera. Lo que vemos ahora, tanto en el país como en el extranjero, es cada vez más frecuente y es la eliminación del Estado de Derecho. Todo lo que queda de la autoridad pública es su poder de policía, ejercida por el ejecutivo, así como todas las ramas de las fuerzas armadas, las fuerzas policíacas y las agencias secretas.

Cuando los poderes policíaco son todo lo que queda, la legitimidad de la ley es cuestionada con toda la razón, ya que se producen muchas manifestaciones y otras acciones en contra de la brutalidad de la policía y los ataques a los derechos de los inmigrantes, los refugiados, los maestros y muchos otros. Las elecciones están mostrando más este rechazo a la situación existente y a la falta de legitimidad de las elecciones.

Ahora Clinton está siendo promovida como la única gobernante que podría rescatar la situación. Existe una agenda siniestra para seguir avanzando en la construcción del imperio, mientras Estados Unidos encubre la realidad de que la democracia al estilo estadounidense, se encuentra en ruinas. El gobierno de las leyes que se requiere para legitimar el



gobierno, ya no existe. Está más allá de la reparación y debe restablecerse sobre nuevas bases, admitan la participación de la gente, no de los ricos, pero esto es precisamente lo que la clase dominante no va a permitir.

Avanzando hacia una política independiente de la clase obrera

Los gobernantes, al no tener soluciones y en vista de la creciente ira y resistencia, recurrirán más a la guerra y a la represión para mantenerse en el poder. Dependiendo de la clase obrera, con su propia política y pensamiento independientes, para lograr avances en el camino a seguir. El problema que se presenta en sí, no es tanto por quién votar, sino más bien, cómo avanzar para que se cumpla el objetivo de la clase obrera y del pueblo en una dirección contraria a la guerra y a favor de la sociedad en el país, un gobierno antiguerra.

No es un accidente el que las elecciones se estén utilizando para mantener el tema de más guerras fuera de la agenda, y que limite el debate a la votación sobre Irak, mientras que continúan las guerras en Afganistán, en Yemen y en Siria. Las elecciones también se están utilizando para desviar la resistencia organizada, que dirige el estado, exigiendo exigiendo la rendición de cuentas por los homicidios racistas de la policía, el encarcelamiento en masa, las deportaciones, atracos a las pensiones y más.

Estas batallas por los derechos y la creciente conciencia de la necesidad de una nueva dirección para la economía y los asuntos políticos, una dirección que favorece a las personas, van a ser interrumpido y desviado. En lugar, deben ser fortalecidas las batallas por los derechos y en contra del Estado. Deben seguir avanzando las políticas independientes de la clase obrera, con demandas por un gobierno antiguerra. Es a través de la discusión y el análisis de cómo se puede fortalecer tales política independiente, y cómo se puede involucrar a más personas en esta lucha, que la lucha por una nueva dirección antiguerra está avanzando.

servadores prominentes como Max Boot o Robert Kagan, no van a traer a nadie más con ellos. Y dejando a un lado a esos pocos, la gran mayoría del Partido, se acomodaría finalmente a Trump con el tiempo. De hecho, ya está sucediendo”.

Además, aunque salieron muchos más conservadores para Clinton, la historia completa de las primarias republicanas, ha salido de las mismas élites republicanas para no perder por completo el control del Partido. Si no pudieron conseguir los conservadores el voto por Jeb Bush, hay pocas probabilidades de que obtendrán el voto por alguien que no les gusta mucho más que él.

Bien podría ser preciso en cuanto al cálculo electoral, pero la pregunta más profunda es ¿Cómo impactarán los vínculos de Clinton con el movimiento neoconservador en las relaciones exteriores, si es elegida para servir como comandante en jefe?

Desde hace mucho tiempo, es conocida como una agresiva defensora del régimen intervencionista y el cambio en asuntos militares —incluyendo su voto para la aprobación de la invasión de Estados Unidos a Irak en 2003; el papel principal que jugó en el asalto a Libia en 2011; su respaldo al golpe de estado en Honduras en 2012; su llamado reiterado para una “zona de exclusión aérea” en Siria; y un declarado compromiso para el sometimiento del pueblo palestino a Israel, a pesar de la protesta de los defensores de los Derechos Humanos — Clinton tiene un extenso registro de su “línea dura.”

Y tampoco es nueva la cuestión acerca de la relación simbiótica intelectual que ha forjado con el movimiento neoconservador, o el hecho de que ella misma es una neoconservadora. En 2014, Jacob Heilbrunn escribió en el *New York Times* un largo examen de la pregunta: “¿Los neoconservadores se están preparando para aliarse con Hillary Clinton?”

Durante una entrevista en Democracy Now! el 3 de mayo, el periodista Jeremy Scahill describió a Clinton como una de las “legendarios halcones demócratas en la historia moderna de Estados Unidos” y dijo que la ex Secretaria de Estado es lo que le gusta llamar “un liberal del misil de la travesía” — alguien que cree “en el lanzamiento de misiles para resolver problemas y demostrar en todo el mundo que son duros”.

Y, como fue destacado en un perfil en la revista del *New York Times* el mes pasado, Clinton ha hecho un esfuerzo concertado — tanto como senadora de Estados Unidos y durante su mandato al frente del Departamento de Estado, de fomentar lazos profundos y significativos con los más poderosos miembros de la industria militar en el mundo.

Según Mark Landler, autor de ese perfil y de un nuevo libro sobre la mentalidad de la política exterior de Clinton, publicado en el Times:

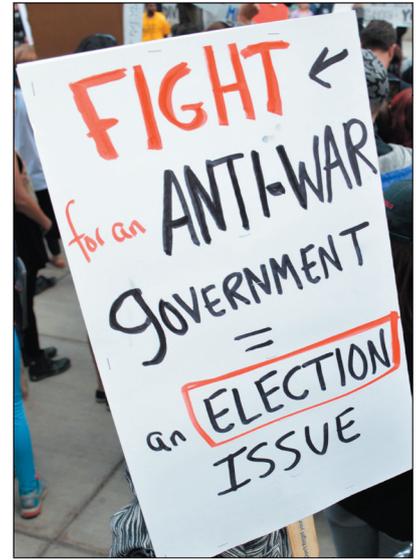
“A medida que Hillary Clinton hace su carrera hacia la Presidencia, puede ser tentadora su retórica sobre el bien del mundo como principio básico, y sentida más bien como una maniobra política calculada. Pero los instintos de la política exterior de Clinton son profundos, bien fundado en lo que un ayudante llama “un punto de vista clásico de la excepcionalidad estadounidense”. Se le distingue de su

rival que se convirtió en jefe, Barack Obama, que evita los enredos militares y trató de reconciliar a los estadounidenses a un mundo en el que Estados Unidos ya no era la potencia hegemónica indiscutible. Y es probable que se haya establecido su lugar aparte del candidato republicano que se reúne en las elecciones generales. A pesar de que sus bravatas sobre el bombardeo del Estado Islámico estén en el olvido, ni Donald Trump ni el senador Ted Cruz de Texas, han demostrado en ningún lugar, la avidez que Clinton tiene por los compromisos militares en el extranjero.

“Hillary es en gran medida, miembro del poder establecido de la política exterior tradicional de Estados Unidos”, dice Vali Nasr, un estratega de la política exterior que le aconsejó sobre Pakistán y Afganistán cuando estaba en el Departamento de Estado. “Ella cree, al remontarse a la época de Reagan o Kennedy, y al igual que esos Presidentes, en la importancia de los militares para la solución del terrorismo, para la afirmación de la influencia de Estados Unidos. En cambio con Obama, fue dependiente de los militares y de las agencias de inteligencia. Su posición fue: “Todo lo que necesita hacerse frente al terrorismo es la NSA y la CIA, drones y operaciones especiales.” Así que la CIA dio a Obama un ángulo, si se quiere, para ser a la vez agresivo y evitar el uso de los militares. “

“A diferencia de otros presidentes recientes — Obama, George W. Bush o su marido, Bill Clinton — Hillary Clinton asumiría la Presidencia con un largo historial en la seguridad nacional. Hay muchas maneras de examinar ese registro, pero uno de los más reveladores, es explorar sus décadas de imposición de militares — no sólo los líderes civiles como Gates, sino también sus comandantes de alto rango, los hombres con todas las condecoraciones. Su afinidad por las fuerzas armadas se basa en la creencia de toda la vida de que el uso calculado de la fuerza militar es vital para la defensa de los intereses nacionales, que la intervención de Estados Unidos hace más bien que mal y que los recursos de Estados Unidos llegan correctamente, como Bush dijo una vez: a “cualquier oscuro rincón del mundo”. Inesperadamente, en la elección presidencial grandilocuente, alimentada por la testosterona de las elecciones de 2016, Hillary Clinton es el último y verdadero halcón que ha pasado en la contienda.”

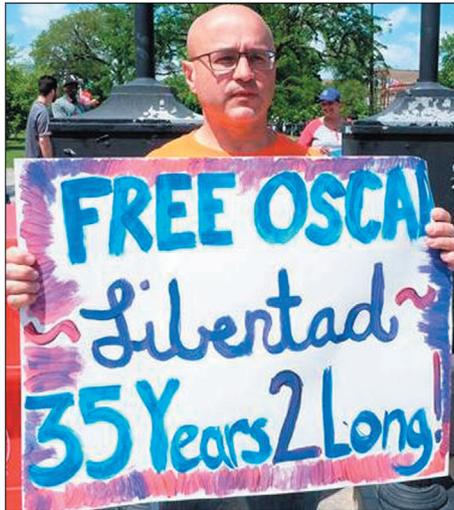
Clinton sigue siendo el único “verdadero halcón.” Y, como sugiere un incipiente cuerpo de evidencia, los miembros del poder militar y los que están a favor de la guerra, lo saben muy bien.



a renunciar a sus principios. Hoy, son muchas las personas y otros patriotas de América, que luchan también por libertad y justicia y se están uniendo con los patriotas puertorriqueños para intensificar el trabajo por la libertad de Oscar López Rivera. En la víspera del 35 aniversario del encarcelamiento de López Rivera, y echando mano de todos los esfuerzos posibles, ya está en marcha la exigencia de su inmediata liberación. Esto incluye peticiones y cartas al Presidente Obama, exigiendo que le den clemencia.

Rally y marcha en San Juan, Puerto Rico

El Comité por los Derechos Humanos en Puerto Rico, junto con el grupo de mujeres 33 x 33 x Oscar, han organizado un acto masivo y una marcha en San Juan, capital de Puerto Rico el 29 de Mayo. El portavoz del Comité, Eduardo Villanueva declaró: “Cada día que pasa, hay una mayor urgencia para asegurar su liberación de la cárcel y redoblar nuestros esfuerzos”. Los organizadores están pidiendo a toda la nación puertorriqueña que asistan todos para mostrar su apoyo abrumador y así traer a López Rivera de vuelta a casa. “El llamado es para todas las personas, todas las organizaciones e instituciones, públicas y privadas, las personas en general, a participar en la marcha en este momento crítico, marcado



por la próxima finalización del mandato del presidente estadounidense, Barack Obama,” dijo Villanueva.

Llamado unánime por parte de los funcionarios electos

Los líderes de todos los partidos políticos de Puerto Rico, el gobernador de Puerto Rico, Alejandro García Padilla, la Legislatura de Puerto Rico, y, líderes cívicos, religiosos y sindicales, se han unido para exigir al presidente Obama que conceda el indulto López Rivera.

Los puertorriqueños electos en Estados Unidos acordaron por unanimidad el 23 de abril como fecha para solicitar una reunión con el presidente Obama para exigir la liberación de López Rivera. Los 30 funcionarios electos tuvieron su primera reunión en octubre de 2015, después de la creación del Grupo de Representantes de Puerto Rico que incluye a representantes del Congreso, legisladores estatales y miembros del Consejo Municipal.

La Agenda Nacional de Puerto Rico, compuesto por funcionarios electos, así como 50 organizaciones de puertorriqueños en Estados Unidos y también de otros lugares, acordaron apoyar el llamado para la libertad de Rivera. El Consejo Hispano del Congreso de Estados Unidos, también exige su liberación.

Libertad para Oscar López Rivera • 7

Un mar de banderas palestinas fueron prominentes, así como los miles de personas que caminaban desafiando por el desierto, cerca de la aldea beduina de Rahat, con muchas pancartas que llevaban para exigir el Derecho de Retorno de millones de refugiados palestinos, cuyas casas fueron tomadas por Israel.

Los organizadores dijeron que la marcha se llevó a cabo en el desierto de Negev porque los palestinos que viven allí, habían “pagado el más alto precio”, en términos de las constantes demoliciones de sus viviendas y el desplazamiento. Los oradores criticaron el desplazamiento de “más del 90 por ciento” de los palestinos que viven en el Negev, Israel, y llamaron a todos los que fueron expulsados de sus hogares a exigir su derecho para poder regresar. Una multitud de personas coreaba: “Nosotros nunca nos daremos por vencidos, nunca olvidaremos.”

Más de 40 autobuses llegaron a Negev, llevaron a palestinos, en su mayoría jóvenes, de todas partes de los territorios ocupados. “Para los palestinos, la Nakba no es sólo un evento histórico, es también una herida personal en el corazón de todos los refugiados y personas desplazadas”, dijo Mohammed Barakeh, presidente del Comité de Supervisión Árabe Superior. “Lo que sucedió

en la Nakba es un delito de masacre y el desplazamiento, y es imposible corregir esta injusticia sin garantizar el Derecho al Retorno. [...]

Se realizó un minuto de silencio en memoria de los palestinos muertos y desplazados en 1948, y fue seguido por la multitud que se ha comprometido a preservar las tierras beduinas del Negev. Ayman Odeh, un miembro de la Knesset que encabeza la lista conjunta de diputados árabes, dijo a la multitud que esta marcha fue particularmente importante porque los residentes que fueron desplazados de la localidad de Wadi Zubala en 1948 huyeron a las ciudades beduinas no reconocidas de Atir y Umm Al-Hiran. Ahora ambos pueblos están programados para la demolición y para dar cabida a colonos sionistas ilegales.

Odeh se refirió a las demoliciones pendientes como “la Nakba continua” y añadió: “la cuestión de la Nakba no es un problema del pasado, sino una cuestión de especial importancia para el futuro.” Él dijo: “Reconociendo la Nakba, y trabajando para corregir esta injusticia, es la única manera de asegurar una paz justa y lograr una verdadera reconciliación entre los dos pueblos.”

El Congresista demócrata Luis Gutiérrez de Illinois, declaró a la hija de López Rivera, que como parte de los funcionarios electos que se reunieron en abril que: “tu padre estará en tus brazos este año. Él caminará en las calles de San Sebastián y en Chicago este año”. Exigiendo la liberación de López Rivera, fue “el primer asunto en concreto que acordó la bancada de funcionarios electos”, dijo Gutiérrez. Se están planeando actividades durante todo el año, incluyendo un concierto por su libertad, en la Ciudad de Washington, DC y otras movilizaciones en septiembre.

Maratón de Poesía de los Poetas por Oscar

Treinta y cinco poetas de tres ciudades de Estados Unidos se han unido en un maratón de poesía que fue transmitido en vivo; comenzó el viernes 27 de mayo y continuó hasta el aniversario del encarcelamiento de López Rivera, el 29 de mayo. El evento fue transmitido en el sitio web de la Red Nacional de Derechos Humanos Boricua, en boricuahumanrights.org.

El viernes 27 de mayo, cinco poetas del condado de Los Ángeles realizaron una lectura en el Centro Cultural Tía Chucha; El sábado 28 de mayo se llevó a cabo otra lectura en la Ciudad de Nueva York en la Marqueta Retoña, y el domingo 29 de mayo a las 14:00 horas, treinta y cinco poetas de Chicago celebraron una lectura en la Casa de Oscar.

Coincidiendo con el evento del 29 de mayo en Chicago, el Grupo de 35 mujeres para Oscar, se reunieron durante 35 minutos en Chicago. Habrá manifestaciones similares en Puerto Rico, Boston y Nueva York el día 29 de cada mes.

Resoluciones del Consejo de la Ciudad

El Ayuntamiento de la ciudad de Holyoke, Massachusetts, aprobó por unanimidad una resolución el 5 de abril, instando al presidente Obama “para ejercer su poder constitucional para otorgar la liberación inmediata y sin condiciones de Oscar López Rivera”. La moción fue presentada por el concejal Nelson Romano durante su primer día en el cargo, y a la votación siguió una marcha por la ciudad. Los Concejales también hicieron el señalamiento de que 2016 marca el 100 aniversario de la Rebelión Irlandesa de 1916 e hicieron comparaciones con las luchas de los puertorriqueños y los irlandeses contra el colonialismo. El 18 de mayo, el Ayuntamiento de la Ciudad de Springfield, Massachusetts, apoyó por unanimidad una resolución similar pidiendo la liberación inmediata de Rivera. Esto fue posterior a las resoluciones aprobadas en 2015 por el Consejo de la Ciudad de Nueva York y otros.

La lucha continuará hasta lograr la libertad de López Rivera

Oscar López Rivera es el último preso restante de entre los que fueron detenidos como parte de los esfuerzos de Estados Unidos para aplastar el movimiento para la libertad de Puerto Rico del dominio colonial de Estados Unidos. En 1999 el presidente Clinton ofreció clemencia a 13 presos políticos puertorriqueños,



incluyendo López Rivera. López Rivera rechazó esto, debido a que dos de los acusados no fueron incluidos en la oferta y las condiciones de su libertad condicional eran más punitivas. Desde entonces, todos, excepto Oscar, han sido liberados. Existe un amplio apoyo internacional para su liberación, entre ellos diez ganadores del Premio Nobel, la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y un sinnúmero de organizaciones populares en todo el Continente Americano.

La cualidad más importante de Oscar López Rivera es su negativa durante 35 años y más, a renunciar a sus principios por la defensa de la soberanía de Puerto Rico, motivo por el que fue encarcelado. Esta constancia y fidelidad a la causa del pueblo de Puerto Rico ha sido reconocido en toda América Latina, el Caribe, en Estados Unidos y en todo el mundo por todas las fuerzas que luchan por la dignidad, la justicia y la independencia y en contra del imperialismo de Estados Unidos. Esta es también la calidad del pueblo de Puerto Rico que frente a las masacres y otras atrocidades, intrigas policiales y el saqueo colonial, todavía continúa luchando por la soberanía y por la dignidad. En todas partes hay apoyo para lograr la liberación de López Rivera, es una expresión de la unidad en la lucha de los puertorriqueños y su negativa a aceptar el colonialismo y la dominación de Estados Unidos, incluyendo actuales exigencias de pagos de la injusta deuda.

El colonialismo de Estados Unidos es un crimen que debe ser castigado; Oscar es un firme y valiente luchador por la independencia de Puerto Rico —una lucha justa que dio un golpe en contra de la máquina de guerra de Estados Unidos. En esta ocasión en que se cumplen 35 años del injusto encarcelamiento de Oscar, *Voz de la Revolución* saluda a Oscar López Rivera y a su familia y se levanta con el pueblo de Puerto Rico para exigir su inmediata liberación y la exigencia de que Estados Unidos retire todas sus tropas y ponga fin a toda injerencia económica y política en contra de Puerto Rico.

Palestinos el Día de la Nakba 2016: Desafiantes, Inamovibles y Organizados

Nada Elia, Organizador de Palestina

Dima al-Wawi sabe lo que quiere ser cuando sea grande: “Mi sueño es que cuando crezca seré un abogado que defienda a los niños que han sido oprimidos”, dijo a los doce años de edad, en una entrevista poco después de su liberación de una sentencia de cuatro meses en una cárcel israelí.

Probablemente Al-Wawi estará muy ocupado: durante los últimos años, en cualquier momento, Israel ha llevado a prisión de 400 a 700 niños, en celdas donde rutinariamente son torturados

física y psicológicamente, agregando que pueden ser detenidos desde por un insulto hasta una por lesión y estrictamente por ser palestinos.

Parece un hecho implacable la opresión al pueblo palestino por parte de Israel. La mascarada de las conversaciones de paz, finalmente es visto por la mayoría como una inútil pérdida de tiempo, ya que Israel se descubre el rostro sin adornos

Desafiantes, Inamovibles y Organizados • 9

I • La justa lucha del pueblo palestino

cuatro días antes. En 1949, es ocupado por el Estado, ocupando el 78 por ciento de tierras palestinas.

Entre 1948 y 1950, más de 500 ciudades y pueblos palestinos fueron sistemáticamente destruidos o repoblados. Hoy en día, Israel, apoyado por Estados Unidos, ocupa aún más tierra palestina y más de la mitad de los 11,5 millones de habitantes palestinos, están refugiados desde la Nakba y su posterior desplazamiento forzado y genocidio.

En el centro de los acontecimientos de la Nakba, está lo que constituye la afirmación del Derecho de Retorno de los palestinos. Su inalterable resistencia durante todos estos años, en los que sin dejarse intimidar, han mostrado que los palestinos no se detendrán hasta que sea reconocido el derecho del pueblo palestino a su tierra natal, el derecho a decidir sobre sus propios asuntos, que, como pueblo, esté asegurado. Los palestinos están de pie y luchado con firmeza contra la agresión Estados Unidos – Israelí, que a pesar del crimen del asedio de Gaza, el crimen de la ocupación, el delito de terrorismo de Estado continúa.

Los palestinos, que viven bajo la ocupación israelí y los muchos refugiados de todo el mundo, se están organizando para volver a construir una nación de su propia creación, que rechace los dictados imperialistas y supere el genocidio, el racismo y el castigo constante de 68 años de ocupación de Estados Unidos e Israel, y del terrorismo. *Voz de la Revolución* expresa su apoyo firme a la lucha justa de los palestinos y exige el cese inmediato de todo el apoyo de Estados Unidos a Israel. Estados Unidos es quien sostiene y financia a Israel en lo político y en lo militar, y es culpable de los crímenes cometidos en contra de los palestinos. El pueblo de Estados Unidos se une a las de todo el mundo en la más enérgica defensa del Derecho de Retorno y exige el inmediato fin de la ocupación Estados Unidos-Israel de Palestina.

El Derecho de Retorno está bien fundamentado en el derecho internacional. La Declaración Universal de Derechos Humanos dice: “Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país”. La Convención Internacional



sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, afirma este derecho con el énfasis de que no se puede negar sobre la base de “raza, color u origen nacional o étnico”. La Cuarta Convención de Ginebra establece que las personas evacuadas por una potencia ocupante durante la guerra, han de ser devueltas a sus hogares tan pronto como cesen las hostilidades. La Convención Internacional de Derechos Civiles y Políticos, establece que “nadie podrá ser arbitrariamente privado del derecho de entrar en su propio país”. La Resolución 194 de la Asamblea General de la ONU adoptó el 11 de diciembre de 1948, la declaración de

que los refugiados palestinos “que deseen regresar a sus hogares y vivir en paz con sus vecinos, se les debe permitir hacerlo en la fecha más próxima posible”. La Asamblea General de la ONU ha reafirmado la resolución 194 más de 110 veces desde su primera adopción. La Resolución de la Asamblea General de la ONU DE 3236, aprobada en 1974, afirma “el Derecho inalienable de los palestinos a regresar a sus hogares y propiedades de los que han sido desplazados y desarraigados y piden su retorno.”

No tiene legitimidad negarle a los palestinos su Derecho al Retorno, y mientras tanto, Estados Unidos sigue bloqueando a través de los vetos de la ONU y el respaldo militar de Israel, el ejercicio de este derecho. Los imperialistas exigen que el Estado Sionista de Israel mantenga su ocupación con el fin de llevar a cabo la subversión en contra de los pueblos de Siria, Líbano, Irak, Jordania, así como Asia Occidental y África del Norte en conjunto.

El pueblo palestino y la juventud palestina en todo el mundo están ansiosos por regresar a su tierra, como se demuestra en las numerosas acciones de la Nakba. Los palestinos están pugnando por ver a su país libre de la ocupación despiadada, que continúa encarcelando a sus hijos y que toma tantas vidas impunemente.

Voz de la Revolución saluda al pueblo palestino por su determinación y su lucha permanente que inspira a todos a redoblar sus esfuerzos para poner un alto a la ocupación. *¡Defendamos el Derecho al Retorno!*

y se muestra como un Estado expansionista y colonialista. Así, el nuevo vicecanciller ha declarado recientemente: “esta tierra es nuestra, Todo es nuestro”. Mientras que un número cada vez mayor de los políticos israelíes, finalmente reconocen lo que los palestinos han dicho durante años: Es el apartheid.

El 15 de mayo de cada año se conmemora como “El día de la Nakba,” y grupos de todo el mundo realizan diversas acciones y eventos para recordar esos meses fatídicos de 1947 y 1948. Nombramos los pueblos que fueron destruidos, borrados del mapa, para que Israel pudiera convertirse en una “Patria Judía” en la histórica Palestina. Hablamos de los refugiados que aún están en el exilio. Pero Al-Nakba o es sólo un recuerdo, es una realidad cotidiana y actual. Sesenta y ocho años de catástrofe, y los palestinos de Cisjordania todavía siguen perdiendo pueblos, casas, terrenos, sus campos de olivos ante los colonos sionistas.

Dentro de Israel todavía están demoliendo pueblos palestinos en el desierto de Negev. Están siendo detenidos civiles inocentes, son torturados y ejecutados por soldados y por ciudadanos israelíes, sin que tengan que rendir cuentas de sus actos. La Franja de Gaza, una de las zonas más densamente pobladas del mundo, todavía se encuentra en un dominio absoluto. Y los refugiados siguen languideciendo en campamentos a lo largo de toda la región, y muchos de ellos han sido desplazados varias veces.

Y aún persistimos, manteniendo nuestro derecho a la libertad, la dignidad, la autodeterminación. Nuestra lucha a través del Boicot, la Desinversión y las Sanciones (BDS), es tan eficaz que Israel está tratando desesperadamente de detener y amenazar a los activistas prominentes con el asesinato y/o con el exilio. Sin embargo, como afirmó el fundador de BDS, Omar Barghouti, cuando le fue negado un permiso de viaje: “Estoy nervioso, pero ciertamente no me dejo intimidar por estas amenazas Nada me detendrá en lucha por la libertad, la justicia y la paz de mi pueblo.”

Y todos los días, junto con las terribles noticias de la opresión y el continuo despojo, también recibimos informes sobre los éxitos de nuestra campaña, del creciente número de aliados que deciden unirse a nuestra lucha, de que aumenta el número de voces hablando de nosotros. Nos sostiene el conocimiento y la certeza de que nuestra causa es justa. Así que seguiremos resistiendo, para responder al llamado del poeta palestino Daireen Tatour, que nos impulsa desde su arresto domiciliario diciendo: “A resistir mi pueblo, a resistir”.

Desde Londres, Inglaterra, Salman Abu Sitta nos recuerda en su libro que publicó recientemente, *El mapa de mi regreso*: “Lo que cuenta es la decidida voluntad de la gente”. Debe, por supuesto, estar acompañada de la planificación y de la acción vigorosa. Una voluntad de hierro no se dobla frente a los obstáculos ni en los desafíos, tampoco en los fracasos o las decepciones.



Estos desafíos sólo se aguzan la voluntad. Su recompensa final es exigir justicia, para volver a casa”.

Jóvenes y viejos, en la patria y en la diáspora, no nos moveremos, estamos determinados y no renunciaremos; vamos a continuar en la lucha. Somos millones y el número está creciendo todos los días. Nuestra persistencia ha cambiado el panorama político también en Estados Unidos. [...]

El cambio de actitud hacia Israel es significativo, debido a la inmunidad política que Estados Unidos le ofrece a Israel, una inmunidad que ya está comenzando a desmoronarse y a malgastarse a nivel de la base, donde comienza el cambio “radical.” Así, la batalla también se ha ampliado, desde el territorio de Palestina favoreciendo la intifada global de BDS.

Nuestra lucha, nuestras pérdidas, nuestro sufrimiento no han terminado. Sin embargo, también se están acumulando nuestros éxitos. Además del cambio en el discurso, los activistas palestinos, los pensadores, los organizadores, están planeando lo que sigue, lo que viene después, un futuro cuando por fin logremos la libre determinación, la responsabilidad de dirigir y decidir sobre nuestros propios asuntos. Muchas de las conferencias que organizamos actualmente, así como los libros que se están escribiendo, se centran en esa visión. [...]

Este año, al conmemoramos Al Nakba, sin embargo, una vez más, a medida que recordamos al mundo que nuestra catástrofe es permanente, vamos también a actuar en la convicción de que no es suficiente sólo el discurso contra la injusticia. Las “manifestaciones” tampoco son suficientes. BDS es un medio para lograr un fin: la liberación, la abolición del apartheid, el retorno de los refugiados. Nos acercamos a este fin, y hay que mirar todavía más allá... y participar en discusiones productivas sobre las mejores maneras de forjar nuestra nueva nación, así es como haremos un mapa de nuestro regreso a una patria que finalmente logre deshacerse de la injusticia.

Nada Elia es académico y organizador, escritor y activista palestino. (mondoweiss.net)