



ELECCIONES DISEÑADAS PARA DESVIAR Y DIVIDIR

Rechazo a la campaña de un presidente por la guerra y demanda por un gobierno antiguerra

A medida que se acercan las elecciones de noviembre, es cada vez más evidente que la campaña que se ha emprendido es por un presidente que esté a favor de la guerra, muy probablemente por Hillary Clinton. Esto está ocurriendo a pesar del peligro de que haya más guerras de Estados Unidos, incluyendo el riesgo de

una guerra mundial, cuestión que no se está discutiendo. Muchos consideran que el tema de la guerra y la paz es el eje, el tema central de hoy en día, debido a que las guerras afectan ampliamente a los pueblos, al medio ambiente y representan una insólita amenaza de destrucción.

Para un gobierno antiguerra • 2

FIN AL COLONIALISMO DE ESTADOS UNIDOS EN PUERTO RICO

¡Cancelación de la deuda! Retiro de la Junta de Control Financiero

Estados Unidos ha designado una Junta de Control que no fue electa, para decidir a nombre de Puerto Rico, sobre el control de su deuda. En gran medida esa deuda fue creada sobre una base de altas tasas de

interés, cobradas por los fondos financieros de cobertura de Wall Street. El gobierno de Estados Unidos, actuando de una manera que protege a las empresas financieras, ha impuesto una Junta de

Cancelación de la deuda • 6

ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016

La Campaña sirve para eliminar a los Partidos Políticos y debilitar la lucha por el empoderamiento del pueblo

A medida que las elecciones presidenciales entran en su etapa final, en esta última semana muchos están más enojados ahora que al comienzo de la campaña política. La gente ha soportado una serie

de escándalos que envuelven tanto a Trump como a Clinton y sus amenazas posteriores. Los dos candidatos muestran hoy más aspectos negativos que al principio, con el

Elecciones presidenciales • 3

HUELGA DE PRESOS EN TODO EL PAÍS

¡Defiende los derechos de los reclusos y apoya su resistencia!

Prisioneros de todo el país se han puesto en huelga el 9 de septiembre, con gran número de movilizaciones que continuaron por más de dos semanas. Los presos se oponen a ser mano de obra en condiciones de trabajo de esclavitud, donde se ven obligados a trabajar por nada o casi nada, manejando call

centers, en la producción de uniformes u otros productos, para monopolios y gobiernos estatales. Muchas de las acciones implicaron su negativa a ir a trabajar el día 9 y varios días después. La protesta de los presos es también por su oposición a la tortura del aislamiento, la insuficiencia

Huelga de presos • 8



Sin embargo, Trump y Clinton guardan silencio sobre la necesidad de poner fin a las guerras de Estados Unidos y traer a las tropas de regreso al país.

En el primer debate apenas se mencionó el tema, tampoco fue abordado en el Foro de Comandante en Jefe, ni se abordó en los últimos debates. El 7 de octubre del 2001, Estados Unidos invadió Afganistán, en lo que hoy ha sido la guerra más larga en la historia de Estados Unidos. No ha resuelto ningún problema, pero tampoco se discute el tema de terminar esta guerra. Las elecciones presidenciales están diseñadas para desviar el cada vez más extendido sentimiento del pueblo antiguerra y su voluntad para ser un factor para la paz en el mundo. El guardar silencio sobre el tema, sirve a ese propósito.

Se promueven al mismo tiempo más agresiones. Por ejemplo, mientras que el reciente bombardeo estadounidense contra Siria no fue condenado por ninguno de los dos candidatos, ambos declararon que apoyan las “zonas seguras” al interior de Siria. Clinton también ha llamado a que se impongan “zonas de exclusión” y “no-fly” desde el aire. Ambos también representan amenazas contra Rusia, que también está comprometida y tiene una base naval en Siria. Esto es aún más cierto en una situación en la que Estados Unidos han dicho que ya no trabajarán con Rusia en la búsqueda de soluciones políticas.

También existe un plan de Estados Unidos para poner el sistema de misiles THAAD (Terminal High Altitude Area Defense) -Terminal de Alta Altitud en la Zona de Defensa- en Corea del Sur, una provocación vetada tanto por Rusia como China, así como por los coreanos del norte y del sur. Clinton apoya ese plan y la única reserva Trump a ese respecto, es que Corea del Sur debería contribuir más en la cobertura de los costos. Al plantear estas cuestiones de una manera aislada respecto al tema general de la guerra y la paz, las personas se ven atraídas por la idea de tener un Presidente a favor de la guerra y alejan de la posibilidad de un debate serio sobre el tema de ponerle fin a las guerras de Estados Unidos.

Es el caso también, de que potencialmente existe la posibilidad de una intensa guerra civil. Esto se ve en el conflicto abierto entre varias fuerzas militares y de inteligencia, que se alinean detrás de Trump o de Clinton. (ver VOR de septiembre, “Elecciones y el Peligro de una intensa Guerra Civil”). Además, el gobernador de Kentucky, apoyando a Trump, lo colocó más directamente. En septiembre, hablando en una Cumbre de Fundamentalistas Cristianos



dijo: “Vamos por un camino o por otro, pero desde el punto de vista político, espiritual, moral y económico, es el punto de vista de la libertad”. Se le preguntó acerca de una posible victoria de Clinton y añadió: “Las raíces del árbol de la libertad ¿son regadas con qué? La sangre ¿de quién? Los tiranos están seguros, pero ¿quién más? Los patriotas”. Abiertamente habla de la posibilidad de derramamiento de sangre, de “Patriotas de Trump” contra “tiranos”. Esto representa la agudeza de los conflictos dentro de la clase dominante y habla de su desesperación por conservar el poder. Están tratando de dividir a la gente a lo largo de una línea de diferencias raciales y religiosas.

Deben ser combatidas las guerras tanto en el extranjero como dentro del país, deben ser combatidas enérgicamente organizándose en pos de un gobierno que esté antiguerra. Esta es una tarea fundamental, que requiere de una discusión seria entre compañeros de trabajo, estudiantes, vecinos, para rechazar la campaña actual de un presidente que esté a favor de la guerra y construir un movimiento antiguerra. En lugar de ser atraídos por los desvíos de una campaña electoral, hay que organizar encuestas, reuniones en las casas, debates en los campus sobre la necesidad de un gobierno antiguerra y otras medidas para lograrlo. Los avances se harán confiando, apoyando y movilizándolo al pueblo, afirmando su postura antiguerra, tanto en palabras como en hechos.

visitanos en internet
usmlo.org/Español

disgusto de la gente.

Las campañas han confirmado que Trump y Clinton son miembros de organizaciones criminales autosuficientes, dispuestos a servir a sí mismos y a otros ricos imperialistas. Tal vez lo que más preocupa a muchos es que, a pesar de la larga campaña, es que sigue sin respuesta el problema de hacer de Estados Unidos un factor de paz y de no agresión. El llamado de Clinton a una zona de exclusión aérea en Siria, es una amenaza directa en contra de Rusia, lo que potencialmente podría desencadenar una catastrófica guerra mundial. También Trump amenaza con una guerra más amplia y dice con jactancia que él enviará al ejército de Estados Unidos directamente para eliminar a ISIS dondequiera que exista, que según las autoridades estadounidenses, está en decenas de países.

La campaña presidencial ha hecho más profundas las preocupaciones de la gente acerca de la prevención de una guerra más amplia y el ponerle fin a las guerras que ya existen. En una postura belicista, los candidatos usan las elecciones para desacreditar lo que queda de gobierno a través de las leyes y promueven en cambio, la elección de un líder que es Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, como también del pueblo. Un Comandante en Jefe no es alguien que gobierna basado en la ley, sino en el poder policial, el poder para criminalizar, castigar, encarcelar, matar y destruir impunemente.

Se están haciendo muchos esfuerzos para convencer a la gente de que en lugar de tener un gobierno disfuncional, con partidos disfuncionales, lo que se necesita es la selección de un Comandante en Jefe que sepa dirigir el país. Estos esfuerzos incluyen repetidamente el enfoque de que sean aptos para ser Comandante en Jefe, y para ello, un debate entero dedicado al tema de un portaaviones y abiertamente, involucrar en la campaña a líderes militares.

La campaña hace énfasis en la elección de un Comandante en Jefe y ampliar el uso de los poderes de la policía tanto en el país como en el extranjero, para debilitar la lucha por el empoderamiento del pueblo y el derecho del mismo para decidir sobre los asuntos que afectan su trabajo y sus vidas. La eliminación de los partidos políticos y la promoción de líderes individuales, despolitiza al pueblo. Hoy en día, en Estados Unidos, la única manera de abrir un camino para resolver los problemas del país, es politizando al pueblo y encontrando formas de involucrarlos en la política, especialmente a los jóvenes, dándoles el poder de decidir y controlar los asuntos políticos, económicos y sociales.

Eliminación de los Partidos Demócrata y Republicano

Para convencer al pueblo de aceptar la dirección de un Comandante en Jefe como su gobernante, ambas campañas se han centrado en desacreditar y destruir a los partidos demócrata y republicano dentro y fuera de sus organizaciones. Trump y Clinton han contribuido esencialmente a eliminar a sus respectivos partidos como partidos políticos viables, con conexiones organizadas con el pueblo.

En esta elección, desde el principio Trump atacó abiertamente

al Partido Republicano, amenazando con actuar como candidato independiente si no era tratado de manera justa. Desde que aseguró la nominación, literalmente cientos de republicanos y sus principales expertos en seguridad nacional y política exterior, han denunciado abiertamente que Trump se negó a respaldarlos, incluyendo a otros líderes del partido. Trump intensificó aún más el ataque mediante el bloqueo de fondos a los republicanos que se movilaran en otras posiciones.

Clinton ha estado cortejando a los republicanos contrarios a Trump, y muchos de los gobiernos de Bush se unieron a su campaña. Usando su lema “más fuertes juntos”, Clinton favorece a los neoconservadores con sugerencias que probablemente incluirá en su gabinete. Estos incluyen a Paul Wolfowitz, considerado por Bush como el arquitecto de la guerra de Irak, John Negroponte, director de Inteligencia Nacional y Subsecretario de Estado bajo el mandato de Bush, Richard Armitage, Subsecretario de Estado y asesor de Ronald Reagan y George H.W. Bush, y Brent Scowcroft, asesor de tres presidentes republicanos anteriores. Todos son belicistas.

Las acciones y declaraciones del director del FBI, Comey, diciendo que Clinton está nuevamente bajo investigación, justo antes de las elecciones y de acuerdo con el consejo del Departamento de Justicia y las normas de no interferir en las elecciones, indica que se ha terminado con las prácticas y las normas del pasado y que los conflictos se intensifican. El FBI está luchando junto con la CIA, el ejército y otras agencias policiales, y las acciones de Comey, indican que las normas para mitigar estos conflictos ya no funcionan.

La combinación de división y fusión indica que las dos partes ya no existen o funcionan como Partidos con distinta disciplina y distintas plataformas políticas. Varios factores indican que para los ricos, los partidos políticos ya no son necesarios. Están siendo reemplazados por una vida política caracterizada por tener líderes individuales, con su propia maquinaria, distritos y grupos que compiten por la presidencia. Obama, Clinton, Sanders, todos tienen tal maquinaria para su uso individual, reemplazando y destruyendo la maquinaria del partido.

La presidencia en sí misma, ya no se presenta a sí misma como principalmente un cargo civil a cargo de un gobierno de leyes, sino más bien como un Comandante en Jefe, con amplios poderes policiales para ser usados en el país y en el extranjero. Esto refleja el sentido más general de un gobierno de leyes y de un gobierno de poder policial. En parte, por esta razón tanto Trump como Clinton están trayendo abiertamente a militares, para poner en juego al ejército con líderes militares de alto nivel que se ponen de uno u otro lado, cuando tradicionalmente los militares deben permanecer neutrales. Esta tradición existe como un medio para asegurar el respaldo militar y apoyar a quien resulte electo, independientemente del partido. Ahora, con la denigración de los partidos políticos Demócrata y Republicano, si no es que su completa destrucción, el ejército está siendo llevado a la batalla como un factor crucial. Esto es un desarrollo peligroso, ya que no

es clara y sigue siendo confusa la lealtad de los líderes militares, ya que después de las elecciones esto podría ser un indicativo de que podría haber fracturas abiertas en el futuro.

Para los ricos imperialistas de los Estados Unidos, el Estado existe para preservar sus privilegios de clase y el control de la propiedad social, y para mantener a los trabajadores fuera del poder. El estado de los Estados Unidos tiene dos formas principales: un gobierno de leyes y un gobierno policial.

El gobierno de las leyes requiere el funcionamiento de un Congreso para legislar tales leyes y necesita elecciones para aquellos que se dice, habrán de representar al pueblo. Las elecciones son un medio para que el pueblo autorice al gobierno que va a legislar y a gobernar. Ambos contribuyen a dar legitimidad al gobierno y por tanto, a la capacidad de hacer uso de la fuerza. También se espera que el gobierno de las leyes satisfaga las necesidades de la población o al menos, proporcione la apariencia de hacerlo.

El gobierno de la policial, con la policía definida como lo que abarca tanto el ejército como todas las agencias policiales, de vigilancia y de espionaje, no puede legitimar el gobierno de los ricos imperialistas y su Estado. El poder de la policía es el uso de la fuerza, el poder de castigar, criminalizar, encarcelar y matar con creciente impunidad. El poder policial no se refiere a la rendición de cuentas al pueblo, como se evidencia en el extranjero con ese poder del ejército para matar con impunidad a través de la guerra de los drones y las Fuerzas Especiales en Yemen, Pakistán, Siria y otros lugares. En casa, las fuerzas policíacas cada vez más se militarizan y participan en asesinatos policíacos y ataques en contra de manifestantes, como ha ocurrido en Standing Rock, y fueron testigos en Baton Rouge, Baltimore, Ferguson y otros lugares. La rendición de cuentas y el Estado de Derecho, están ausentes.

El proceso para la eliminación del gobierno de las leyes y los Partidos Políticos ha estado ocurriendo desde hace algún tiempo. Esto es evidente en la disfunción del Congreso, y una de las razones es porque las partes ya no funcionan como Partidos Políticos. Los líderes de los partidos no se siguen, la legislación no se puede aprobar incluso con la mayoría que actualmente tienen los republicanos. Los distintos medios para resolver los conflictos entre los círculos de decisión, tales como las posiciones en los Comités y la división del presupuesto, ya no funcionan. La actual campaña Presidencial está sirviendo para marcar la eliminación de los Partidos y el gobierno de leyes, y el ascenso omnipotente del poder policial. La regla es seguir al Comandante en Jefe, o bien, el poder de la policía caerá sobre su cuello.

El desarrollo de los Partidos Políticos fue algo positivo para el pueblo, ya que es necesario dar un espacio a la expresión de la voluntad colectiva. La política es necesaria para que la gente defienda sus intereses individuales y colectivos, así como los de la sociedad en su conjunto. La política es para que la gente participe en las decisiones y en el control de aquellos asuntos

que les conciernen y les afectan. La orientación de los ricos imperialistas para despolitizar al pueblo, incluyendo la eliminación de la política y de los Partidos Políticos, sirve para dividir y para desviar a la gente en la defensa de sus intereses individuales y colectivos, para impedir que el pueblo ocupe el espacio que necesita para generar el cambio.

Específicamente con esta elección, los ricos imperialistas están comprometidos en el esfuerzo de obligar al pueblo a someterse a las interminables y depredadoras guerras de Estados Unidos y a una más amplia guerra interimperialista, con otras grandes potencias. Presentar al Presidente como un Comandante en Jefe del poder policial, pero todavía también como un líder que representa la voluntad del pueblo, es un medio

para forzar a la población a aceptar la guerra como algo necesario e inevitable y su empoderamiento y cambio social, como algo imposible. Es también por esta razón que Clinton, haciéndose pasar como ese tipo de líder, ha dicho, hablando al pueblo en general: “Yo soy la última cosa que se interpone entre usted y el Apocalipsis”, se trata de la posición de una Comandante en Jefe de la gente, tanto como una amenaza, como quien exige ayuda, como la única capaz de evitar un Apocalipsis, justo en el momento en que ella misma está promoviendo sus amenazas contra Rusia. Es una dirección peligrosa y destructiva a la que debemos oponernos enérgicamente.

Imponer esta dirección antisocial presenta problemas para los ricos imperialistas, ya que el pueblo no está dispuesto a someterse a los dictados del poder policial. Esto se hace evidente en las continuas protestas y en el enojo generalizado que ha provocado la campaña en sí. Se está desarrollando un creciente sentimiento de que se necesita una dirección diferente, una dirección con un sentido social y a favor de la sociedad, en contra de la guerra y por el empoderamiento del pueblo. Mientras los ricos imperialistas tratan de presentar la orientación de ir hacia atrás como un camino para el cambio, la historia da la razón al pueblo para ocupar el espacio para el cambio y para dar paso a la organización de una nueva dirección a favor de la sociedad, a un gobierno que esté en contra de la guerra y por propio empoderamiento político.



El Departamento de Justicia está reduciendo el número de Observadores Federales en los lugares de Votación

El Departamento de Justicia está reduciendo de manera significativa el número de observadores federales, que habrán de ubicarse dentro de los lugares donde se encuentran las urnas para las votaciones de las elecciones de noviembre. Esto está teniendo lugar en condiciones donde hay más votantes que tienen que enfrentarse a leyes que están diseñadas a restringir — no aumentar — el derecho al voto. Hay más de una docena de Estados que tienen nuevas y muy estrictas leyes electorales, que excluyen a los votantes, la mayoría de las veces porque utilizan como requisito el presentar una identificación para poder acudir a las urnas, así como otros requisitos de registro de inscripción.

Desde sus orígenes, Estados Unidos ha organizado las cosas a modo de reducir la participación de los votantes por diversos medios. Estos incluyen, tanto hoy en día como en el pasado, requisitos de registro electoral que son racistas de manera sistemática, los cuales son orientados para mantener a los afroamericanos fuera de la participación en la vida política del país. Las leyes actuales también se dirigen a estudiantes, a los ancianos y de manera más general, igual que en el pasado, a los pobres.

Las nuevas leyes incluyen requisitos para presentar ante las urnas, solamente aquellas identificaciones con fotografía, aprobadas por el gobierno. Es de esperarse que los requisitos lleven a situaciones de conflicto. Además, Donald Trump ha pedido a sus partidarios que se encarguen de las encuestas, las cuales se van a dirigir específicamente a los Latinos. También se espera que los demócratas tengan observadores. Tanto los candidatos como los partidos pueden enviar observadores para permanecer al interior de las mesas electorales. Ninguno de estos voluntarios tiene que estar capacitado o ser conocedor de las leyes. Muchos esperan intimidar o afectar de otra manera la votación interrumpiendo o retardando el proceso y generando largas filas cuestionando a cada elector que se presente a votar.

Durante las últimas cinco décadas, el Departamento de Justicia ha enviado a cientos de observadores y monitores de encuestas a todo el país, particularmente en los estados del sur principalmente donde el Departamento de Justicia ha estado monitoreando el asunto de la discriminación en contra de los votantes. El mandato del Departamento de Justicia se derivó de la Ley de Derechos Electorales de 1965, que es en sí mismo, el resultado de las enormes luchas que se dieron en el sur y en todo el país, por defender el derecho al voto. Una sentencia de la Suprema Corte de Justicia en 2013, eliminó una parte fundamental de la ley, eliminando el mandato federal para aprobar los cambios estatales a las leyes electorales.

Hay 14 Estados en los que se solicita a los trabajadores electorales estatales que implementen nuevas leyes, incluyendo los requisitos para la identificación de los votantes, por primera vez en una elección presidencial. Según el Departamento de Justicia, los observadores federales no serán enviados dentro de los lugares de votación en esos Estados.



En las elecciones presidenciales de 2012, la última antes de la Sentencia, el Departamento de Justicia envió a más de 780 observadores entrenados especialmente y otra cantidad de personal a las urnas en 51 jurisdicciones en 23 Estados, para vigilar alguna actividad ilegal, así como redactar informes sobre posibles violaciones a los derechos civiles. Este año el Departamento de Justicia enviará observadores a menos de cinco Estados y sólo porque los jueces ordenaron la supervisión. Mientras que el Departamento de Justicia afirma que el fallo del Tribunal les impide enviar observadores, las organizaciones de Derechos Humanos afirman que el fallo no menciona específicamente a observadores de Derechos Humanos. Y se preguntan por qué el Departamento de Justicia anunció y publicó el hecho de que no enviarían observadores.

Esta experiencia, la cual se ha repetido, representa un grave ataque en contra del derecho a votar, y que ocurre periódicamente el día de las elecciones incluso con observadores federales, por parte de los propios Estados. Los funcionarios estatales eliminan a los votantes elegibles de las listas, los lugares de votación se mueven o se retiran para favorecer a una u otra parte, los afroamericanos son desafiados, atacados de manera sistemática, y mucho más.

Todo lo establecido para el registro y los requisitos tan estrictos para el día de la elección, están diseñados no para defender el derecho al voto, sino para bloquearlo. Las acciones emprendidas actualmente por parte del Departamento de Justicia, son en gran parte un medio para causar confusión e interrupciones en las urnas, mientras culpan a los Estados. ¿Es un montaje para justificar la interferencia u objeciones federales a los resultados en ciertos Estados en particular? ¿Es tal vez una manera de ejercer la autoridad federal para dejar las elecciones para después? En una situación en la que la batalla por la Presidencia es una batalla suprema entre gobernantes y la lucha entre las diversas facciones se intensifica mucho, en donde los Estados están jugando entre ellos un papel, y hace necesario considerar las acciones del Departamento de Justicia y de los Estados en materia electoral.

Cientos de personas cierran el WalMart más grande de Puerto Rico en rechazo a la Junta de Control Financiero

Cientos de personas cerraron el WalMart más grande de Puerto Rico el 3 de octubre, en protesta por los continuos ataques en contra de los puertorriqueños y por la negativa de WalMart a pagar mayores impuestos corporativos. Los ataques ya han incluido despidos masivos y recortes de pensiones y ahora serán impuestos otros recortes aún más devastadores por una Junta de Control de Estados Unidos, la cual no fue electa. Los manifestantes señalaron que WalMart daña la economía local y sólo proporciona empleos precarios, con frecuencia de medio tiempo. El mes pasado, una corte de apelaciones de Estados Unidos, falló en contra de Puerto Rico en sus esfuerzos por elevar la tasa de impuestos corporativos de WalMart de un 2 por ciento a un 6,5 por ciento. La movilización del 3 de octubre hizo que fuera cerrado el WalMart durante toda

la tarde. Esta acción se realizó después de las manifestaciones en San Juan realizadas afuera de una Conferencia organizada por la Cámara de Comercio de Puerto Rico, la conferencia fue sobre la nueva ley PROMESA que fue aprobada en junio por el Congreso de Estados Unidos, estableciendo una Junta de Control Financiero con amplios poderes para administrar la economía de Puerto Rico. Como dijo uno de los manifestantes contra WalMart: “Yo soy un miembro activo y portavoz del Plantón contra la Junta de Control. Cerramos las operaciones de WalMart por un día, y, en parte, esto es una prueba de que cuando las personas se unen, tenemos éxito. Necesitamos que la gente siga saliendo a las protestas, para que cada trasnacional comience a retroceder. Mientras permanezca la Junta de Control, nosotros vamos a continuar.”

Manifestación en Nueva York en contra de la Junta de Control y del Colonialismo Estadounidense

Comité Boricua En La Diáspora

El 30 de septiembre se llevó a cabo una manifestación en Nueva York, en la que se denunció el colonialismo estadounidense en Puerto Rico y se exigió terminar con la imposición de la Junta de Control. El Congreso impuso la Ley de Gestión de Supervisión y Estabilidad Económica de Puerto Rico (PROMESA) al pueblo puertorriqueño, buscando pagarle a los millonarios que son poseedores de los fondos buitres de Wall Street, y al mismo tiempo, impone reducciones salariales y recortes a los servicios sociales a los puertorriqueños. La gente está obligada a sufrir las severas medidas de austeridad, la inminente amenaza de privatizar las

playas y escuelas, los experimentos biológicos y ambientales, los recortes de pensiones, las amenazas de disminuir el salario mínimo para personas menores de 25 años a \$ 4.25 por hora, la militarización de la policía, entre otras cosas.

La movilización reunió a varios grupos que están unidos con el pueblo de Puerto Rico. Sirvió para enfrentar a la Junta de Control, reuniéndose en Nueva York el 30 de septiembre a las 8:30 am. Los miembros de la Junta tienen la audacia de propagar el colonialismo, no sólo en Puerto Rico, sino aquí también en los Estados Unidos. El pueblo no permitirá que se realice esa reunión.

I • Cancelación de la deuda

Control con amplios poderes, para que ésta determine las prioridades presupuestarias de Puerto Rico, dando prioridad al pago de la deuda. La Junta tiene poder para reducir aún más las pensiones, eliminar los contratos de los trabajadores y servidores públicos, recortar los servicios sociales, reducir el salario mínimo de los trabajadores jóvenes a sólo \$4.25 por hora y con todo esto, provocar una ruina. La Junta de Control está integrada por empresarios, incluidos los banqueros, dejando claro que el gobierno ya no tiene la intención de satisfacer las necesidades de la población, sino más bien, desempeñarse como una empresa que administra y está al servicio exclusivo de los monopolios.

La fuente de los problemas de Puerto Rico no es la deuda, no son los servicios sociales ni las pensiones, no es el pueblo de Puerto Rico. La fuente es el colonialismo estadounidense, que ha destrozado al país y a su economía, a su pueblo y sus derechos desde 1898. Estados Unidos le debe reparaciones a Puerto Rico por haber robado su riqueza y sus recursos desde hace más de 100 años. El hecho de usar la ley de los Estados Unidos para imponer una Junta de Control que no fue elegida, sólo demuestra la condición colonialista de la relación y su carácter totalmente antidemocrático. Incluyendo algunos rostros puertorriqueños –banqueros que sirven a los intereses de Estados

Unidos-, en la Junta de Control no se hace nada para ocultar este hecho. No se hace nada para resolver el problema del colonialismo. Sólo se refuerzan aún más los dictados estadounidenses, ahora de manera abierta, usando un órgano que no fue elegido.

Voz de la Revolución rechaza la Junta de Control y pide sea retirada inmediatamente. Los pasos a seguir es la cancelación de la deuda y la implementación del procedimiento de la ONU para la descolonización. Esto incluye retirar al ejército, eliminar la influencia económica y política de Estados Unidos y dejar que los puertorriqueños decidan libremente y por sí mismos su futuro. ¡El colonialismo es un crimen que requiere una inmediata y total reparación por los daños causados!

Estados Unidos se niega a retirarse porque entre otras cosas, Puerto Rico es utilizado como una importante fortaleza militar para reprimir a los puertorriqueños y para atacar a América Latina. El pueblo de Puerto Rico durante mucho tiempo se ha opuesto y ha luchado contra los militares estadounidenses y continúa haciéndolo. Sus islas les pertenecen y Estados Unidos debe salir ahora mismo.

*¡Fin al colonialismo de Estados Unidos en Puerto Rico!
¡Cancelación de la deuda! ¡Eliminar la Junta de Control!*

Protestas contra PROMESA Colonialista y contra la Junta de Control de Puerto Rico

Telesurtv.net

Cientos de manifestantes salieron a las calles a finales de agosto pasado, para bloquear la primera reunión programada para la instalación de una Junta de Control Financiero. Se supone que la Junta deberá remediar la crisis de la deuda de Puerto Rico, pero los puertorriqueños se oponen enérgicamente



por ser ésta, una política antidemocrática y neocolonial que va a tomar la riqueza la isla para entregarla a Wall Street.

Los manifestantes formaron una línea de protesta y bloquearon los caminos con piedras y ladrillos con el fin de interrumpir la reunión en el Hotel Plaza Hilton, en el Condado de San Juan. Llevaron carteles y coreaban consignas en contra de la Junta de Control, cuya autoridad reemplazará al Gobernador y la legislatura, electos democráticamente en Puerto Rico. La toma de decisiones sobre el presupuesto, ha sido entregada a personas que no fueron elegidas, muchos de ellos son banqueros. La ley de Estados Unidos es quien crea la Junta de Control, conocida por sus siglas: PROMESA, y otorga a esta Junta el poder de reducir las pensiones, eliminar los contratos laborales con los trabajadores y servidores públicos, así como reducir el salario para los jóvenes trabajadores a \$4.25 y más.

A pesar de las formaciones de policías antidisturbios y el uso de spray de pimienta, las protestas lograron bloquear a los asistentes en su camino a la sede de la Conferencia y los organizadores se vieron forzados a organizar una nueva fecha en su agenda de la reunión, según informó la prensa local. “El poder de la gente y su determinación para tener el control de su propio destino era muy evidente”, dijo Eli Jacobs-Fantauzzi, miembro de Defendamos Puerto Rico. Mientras tanto, apenas unas horas después de que el día de la acción, los manifestantes se reunieran temprano en la mañana del 30 de octubre, el Presidente Obama, congregando a varias organizaciones, anunció el nombramiento de siete miembros para la Junta de Control. El grupo de expertos son seis hombres y una mujer, entre los que se incluye a Andrew Briggs, descrito por The Intercept, como “un arquitecto de los esfuerzos conservadores para recortar y privatizar la seguridad social”. [...]

PROMESA, la Ley de Supervisión, Manejo y Estabilidad Económica de Puerto Rico, fue lanzada de manera apresurada por el Congreso -donde Puerto Rico no tiene voto- a finales de junio, antes del 1 de julio que correspondía el pago de la deuda de la isla. Fue aprobada con el apoyo bipartidista y fue

firmada como ley por Obama. Los críticos han condenado duramente la Junta de Control de PROMESA y lo consideran un pretexto para acelerar la colonización, para socavar los derechos laborales y recortar los servicios públicos.

Han sido continuas las protestas en toda la isla. A principios de septiembre, los manifestantes en contra de PROMESA intentaron cerrar el periódico local El Nuevo Día, acusándolo de que en su Editorial promovió a la Junta de control a favor de Estados Unidos. También otro grupo de manifestantes ha mantenido un plantón fuera del Tribunal Federal de Estados Unidos en el área de Hato Rey en San Juan, el cual se instaló desde finales de junio como un campamento de largo plazo en contra de la Junta de Control, denominada “Junta”.

PROMESA ya ha traído cambios a Puerto Rico, entre los que se incluye la reducción del salario mínimo a sólo \$4.25 para las personas menores de 25 años, en medio de los cada vez más altos niveles de pobreza y desempleo. El fondo para pensiones, educación y servicios médicos también enfrenta recortes, mientras que los servicios básicos están en riesgo de ser privatizados.

Mientras que Puerto Rico se enfrenta a la austeridad y a un esquema colonial de control financiero, los tenedores de bonos ya están listos para cosechar enormes ganancias. Un informe reciente del ReFund America Project encontró que casi la mitad de la carga de la deuda de Puerto Rico, son intereses de los préstamos suscritos por una gran cantidad de firmas de Wall Street, a través de lo que los investigadores del informe compararon con un plan de préstamos y días de pago.

En San Juan, los manifestantes se comprometieron a continuar con las protesta en contra de PROMESA.

La Junta de Control al Servicio de los Intereses Financieros de Estados Unidos

Un estudio realizado por la firma de inversionistas Height Securities, considera que la Junta de Control de PROMESA, impuesta a Puerto Rico, es “un saldo positivo para los acreedores”. Tres de los siete miembros de la Junta son miembros medulares de la élite bancaria puertorriqueña, y el resto, fueron considerados por el estudio como “tan buenos como cualquiera que la comunidad acreedora podría haber esperado”. La composición de la Junta está diseñada para dar la apariencia de que todavía tienen voz los puertorriqueños, pero de hecho, con ello se garantizan cortes aún más severos a las pensiones, programas sociales, contratos y salarios.

Dos de los miembros del Consejo, Carlos García y José Ramón González, encabezaron a Santander Securities, un asesor de inversiones que el año pasado fue multado por la venta de bonos puertorriqueños arriesgados. Ambos también sirvieron como Presidentes del Banco Gubernamental de Desarrollo, que emite la deuda de Puerto Rico. Un tercero, José Carrión III, es un nombre más en el círculo bancario “interconectado” e “insular” de Puerto Rico y proviene de una dinastía bancaria que tenía intereses creados en la deuda de Puerto Rico. A su hermana se le pagó por lo menos \$1 millón de dólares para asesorar a Och-Ziff Capital Management, que es uno de los mayores fondos buitres del mundo, y que presionó fuertemente a su esposo, el Comisionado Residente de Puerto Rico, Pedro Pierluisi, para obtener protección preferencial.

Andrew Biggs está vinculado a los principales comités de expertos neoconservadores de Estados Unidos, al Instituto Empresarial Estadounidense (AEI) y al Instituto Cato.

Miembros de la Junta de Control:

- Andrew G. Biggs: Ex-Comisionado Adjunto de la Administración del Seguro Social (SSA) y que apoya la privatización de la Seguridad Social.

- José Carrión III: Corredor de Seguros, Carrion Laffitte Casellas, poderoso banquero, contribuyó a las campañas de George W. Bush y Rudolph W Giuliani para alcalde de Nueva York.

- Carlos M García: Poderoso banquero de gran alcance en Puerto Rico, director general de BayBoston Managers LLC, una firma de inversión de capital privado y anteriormente con Santander Holdings USA, Inc. la sociedad que es el respaldo de Sovereign Bank.

- José Ramón González, CEO y Presidente del Federal Home Loan Bank de Nueva York, también con Santander Bancorp, OFG Bancorp y Credit Suisse First Boston Private Equity.

- Arthur González, ex juez del Tribunal de Quiebras de los Estados Unidos para el Distrito Sur de Nueva York y abogado de personal del IRS (Internal Revenue Service).

- Ana Matosantos, ex diputada de finanzas bajo los gobernadores de California Arnold Schwarzenegger y Jerry Brown.

- David Skeel, profesor de la Universidad de Pensilvania, considerado un experto en derecho de quiebras,

Además de los siete, Richard Ravitch, es un miembro ex-oficio que representa al Gobernador de Puerto Rico, Alejandro García Padilla. Él es un ex-teniente que sirvió al gobernador de Nueva York, fue ex presidente de la Empire State Development Corporation y, Autoridad de Transporte Metropolitana de Nueva York (MTA) y principal propietario de la Bowery Savings Bank.

I • Huelga de presos

en la atención de la salud, la comida podrida y la negativa a su derecho de continuar con su educación. Más de 50,000 personas hicieron el esfuerzo para participar en la resistencia y en la organización de diversas acciones de protesta, que continúan dentro y fuera de las cárceles. ¡Voz de la Revolución saluda a los prisioneros y a todos los que se unieron por la defensa de sus derechos!

Una vez que inició la huelga el día 9, hubo muchas acciones de protesta en todo el país en apoyo a la huelga. Desde la Florida hasta el estado de Washington, en Texas y Massachusetts, la gente organizó manifestaciones, proyecciones de películas, seminarios, grupos de debate, cartas escritas a prisioneros y mucho más. En todas partes se hicieron grandes esfuerzos para establecer relaciones con los prisioneros y para garantizar que sus voces sean escuchadas fuera de los muros de la prisión. Las pancartas, mítines, carteles, llamadas a funcionarios y a medios de comunicación, todo sirvió para hacer saber a la población que los prisioneros se están organizando, que están en resistencia y se niegan a ser silenciados.

La organización continúa en varias formas. Se están llevando a cabo acciones fuera de las cárceles, mientras que las personas

unen esfuerzos para establecer contacto con quienes están en resistencia y mantener relación con los presos. Los funcionarios de las cárceles están tomando represalias en contra de los organizadores de este movimiento, cambiándolos de lugar o poniéndolos en aislamiento. Como dijo uno de los organizadores que fue objeto de represalias por haber concedido una entrevista radiofónica por teléfono: “A pesar de lo que hacen para mantenerme alejado de las ondas de radio, estoy bien y me mantengo firme y sin tregua. No hace falta decirlo, seguiré en la lucha”.

El encarcelamiento masivo en Estados Unidos es una forma de control de masas y de genocidio, dirigido particularmente contra las minorías nacionales, pero que afecta a todos. La gran mayoría de los presos están ahí por delitos no violentos relacionados con las drogas. Se les mantiene allí y a menudo son llevados a la fuerza a condiciones de aislamiento por resistir y por defender sus derechos. Esta habilidad y capacidad para organizar una huelga general y lograr un apoyo generalizado en tan difíciles condiciones, es un homenaje a su determinación y a su negativa a ser sometidos. Es una virtud que debe ser apoyada y defendida por todos.

DEL 7 AL 10 DE OCTUBRE

Encuentro en la frontera entre Estados Unidos y México en Arizona, por la defensa de los derechos y exigir el fin de la militarización de Estados Unidos.

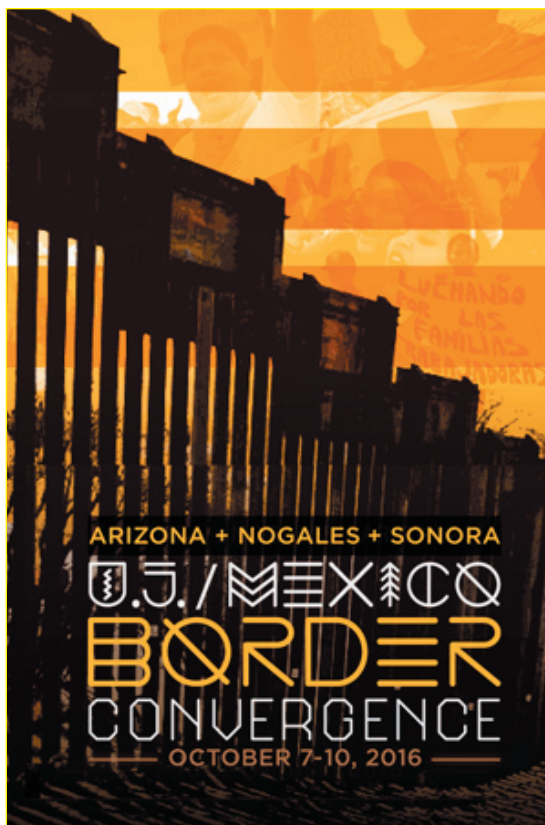
Escuela de las Américas Watch (SOA Watch)

Activistas de Derechos Humanos, migrantes, comunidades religiosas, veteranos, estudiantes y otras personas de América, están llegando a Arizona para destacar que la política exterior de Estados Unidos es una de las causas de la migración y para organizar protestas, así como diversas acciones no violentas, en contra de la militarización. Los activistas por los Derechos Humanos están llamando a sus comunidades para tomar una posición a favor de la justicia y en contra de la militarización, esto del 7 al 10 de octubre de 2016, en la muralla fronteriza de Nogales, Sonora / Arizona.

Después de celebrar una velada anual a las puertas de Fort Benning, Georgia, el grupo de Derechos Humanos de la Escuela de las Américas (School of the Americas, SOA Watch) está promoviendo un encuentro en la frontera de Estados Unidos/México en Nogales, Arizona/Sonora, México. Activistas de todo México y Estados Unidos se reunirán en ambos lados de la frontera Estados Unidos/México, de octubre 7 al 10 de 2016, en el camino hacia las elecciones de noviembre, para protestar contra la militarización y para poner de relieve que la política exterior de Estados Unidos es una de las causas fundamentales de la migración.

Las acciones del encuentro incluyen una velada y una manifestación el 7 de octubre en el Centro de Detención de Inmigrantes Eloy en Arizona. El 8 de octubre se realizará una marcha a ambos lados de la frontera en Nogales, con participantes que confluyen en el mismo punto de la muralla fronteriza para realizar un rally, incluye representantes de varias organizaciones de lucha por los derechos de los inmigrantes. También habrá un concierto transfronterizo en el muro. El domingo 9 de octubre habrá una velada en honor a aquellos cuyas vidas se han perdido a causa de la violencia de Estado. (Véase: soaw.org para el información sobre los eventos).

Las comunidades de América están siendo el blanco de asesinatos y represión de Estado, por parte de fuerzas militares y policiales entrenados en Estados Unidos. La gente de América Latina está siendo obligada de manera continua, a huir de las



fuerzas de seguridad represivas y entrenadas por Estados Unidos, sólo para ser confrontada con una frontera militarizada, leyes racistas de inmigración y una retórica xenófoba en este período electoral. Los negros y los morenos en Estados Unidos siguen siendo objeto de ataques sistemáticos, siguen siendo encarcelados y asesinados de la misma forma. Ya no podemos separar los problemas y hoy decimos ¡Basta! No podemos ver una Reforma Migratoria sin mirar su causa y su raíz. No podemos discutir la brutalidad policial o el complejo industrial de prisiones en los Estados Unidos, sin discutir el cuál es su principal propósito. La violencia estatal es utilizada para ejercer control y para oprimir a nuestras comunidades a fin de mantener un sistema racista de explotación.

Las demandas del Encuentro en la Frontera son:

- Poner fin a las destructivas intervenciones militares, económicas y políticas en América.
- Desmilitarización de las fronteras. Necesitamos construir puentes con nuestros vecinos, no muros.
- Desmantelamiento de los sistemas racistas y sexistas que roban, criminalizan y matan a inmigrantes, refugiados, nativos, personas de género no convencional, comunidades de color y otros en todo el hemisferio.
- Respeto, dignidad, justicia y autodeterminación para todas las comunidades, especialmente para los pobres y los más vulnerables.
- ¡No más beneficios a costa de la gente! Los militares privados, las cárceles, el petróleo, la minería y otras corporaciones no deben determinar nuestro futuro o el de la tierra, el pueblo debería hacerlo.

“Necesitamos construir un gran poder popular y echar atrás la política neoliberal de privatización de los bienes comunes, la militarización de nuestras comunidades y el respeto de los intereses sobre la vida, que permean el discurso político actual”, dijo el fundador de SOA Watch, el padre Roy Bourgeois, “Nos pondremos del lado de la ayuda mutua y la solidaridad, para poder construir un cambio de cultura.”