



Para contender con el Gobierno de los poderes policiales, construiremos lo nuevo

El gobierno de Trump continúa mostrándose como el responsable de consolidar un gobierno de poderes policiales, cuyo sello es la ley con impunidad y acciones estatales arbitrarias. Se ha eliminado el Estado de Derecho, junto con un proceso político en funcionamiento, con partidos políticos en funcionamiento y un Congreso en funcionamiento; todos han sido

eliminados. Lo que queda es un proceso disfuncional, donde las elecciones no resuelven problemas y el ejecutivo usurpa cada vez más los poderes policiales. Esto se demuestra con el aumento de las agresiones estadounidenses en el extranjero, con una guerra en curso más directa contra Siria, en donde Estados

Construiremos lo nuevo • 2

EL VIAJE BELICISTA DE TRUMP A MEDIO ORIENTE

Divide y vencerás, estrategia de la administración estadounidense

Sam Heaton

El Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, visitó Arabia Saudita los días 20 y 21 de mayo en su primer viaje fuera de Estados Unidos desde su inicio en la presidencia. Trump viajó de Arabia

Saudita a la Palestina ocupada y al Vaticano, luego asistió a las reuniones de la OTAN y del G7 en Bruselas, Bélgica y Sicilia, Italia, respectivamente. Según H.R. McMaster,

Divide y vencerás • 5

DESARROLLEMOS UNA DEMOCRACIA DE NUESTRA PROPIA CREACIÓN

Intensifiquemos la organización de un gobierno antiguerra

Es urgente organizar un gobierno antiguerra para garantizar la paz y la seguridad que el pueblo necesita. La reciente visita de Trump a Medio Oriente dejó claro que el gobierno actual está empeñado en generar más guerras y más destrucción, sin tener en

cuenta el Estado de Derecho. Esto se hizo evidente en el envío de una gran cantidad de armas a Arabia Saudita, a quienes Estados Unidos está usando para bombardear a Yemen de manera brutal, y en el apoyo permanente que

Un gobierno antiguerra • 4

CRECEN LOS CONFLICTOS ENTRE LAS AUTORIDADES LOCALES, ESTATALES Y FEDERALES

Defendamos los derechos de los inmigrantes, Santuario para todos

Tanto a nivel federal como estatal, se están realizando esfuerzos por varias organizaciones de lucha por los derechos de los inmigrantes para oponerse a la criminalización de los inmigrantes y de quienes los defienden.

Esta criminalización incluye la detención de estudiantes indocumentados que están hablando sin miedo, y de los trabajadores que están organizando la resistencia, muchos de ellos están siendo blanco de los ataques, aunque

han vivido en el país durante décadas sin antecedentes penales ni infracciones menores de tránsito.

Las estadísticas del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE por sus siglas en inglés) muestran

que en los primeros 100 días de la administración Trump, las detenciones de individuos sin ninguna condena penal, aumentaron en 157 por ciento. En Nueva Inglaterra, por ejemplo, en lo que va del año,

Santuario para todos • 6

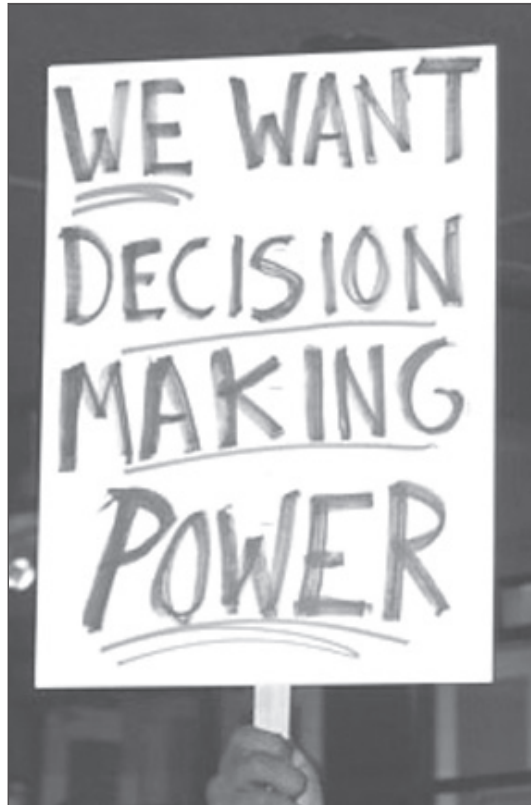
Estados Unidos ha bombardeado directamente a las tropas sirias y ahora ha derribado un avión de Siria. Estas acciones, al igual que la guerra de los drones, son contrarias a la ley internacional y al propio derecho estadounidense, pero de todos modos lo hacen.

Del mismo modo, dentro del país, están aumentando las redadas brutales de Inmigración y Aduanas (ICE) incluyendo las que se hacen en las escuelas y los tribunales, las cuales también van en contra de las leyes estatales y los principios políticos. Las detenciones de ICE, muy a menudo de personas que han vivido y trabajado en los Estados Unidos durante décadas y que no son culpables de ningún delito, han aumentado en un 40 por ciento. Los latinos son el foco principal de los ataques, pero incluso los iraquíes están siendo detenidos. La prohibición de los refugiados en el territorio aún persiste, a pesar de las sentencias judiciales. Y una vez más, la policía es culpable de matar a los afroamericanos

pero no se hacen responsables, como lo confirmaron las recientes absolutorias de policías, y sigue creciéndola larga lista de los que ni siquiera están acusados de ningún cargo.

También hay un esfuerzo concertado para criminalizar aún más a la disidencia. En veinte estados están tratando de aprobar leyes que de diversas maneras hagan que la protesta no violenta sea “ilegal”. Aquellos que interrumpan el tráfico en carreteras interestatales serán acusados de un delito mayor, aquellos que usen máscaras o que participen en actos excesivamente bulliciosos o que generen conductas desordenadas”, o odian funcionarios, también serán culpables de varios delitos. Las leyes también incluyen la prohibición de interferir con “la libre expresión de los demás”, lo cual está claramente dirigido a los jóvenes que han gritado a los racistas y fascistas que han intentado hablar en sus escuelas.

Al mismo tiempo, las fuerzas de seguridad privadas están trabajando junto con las agencias policiales para espiar e infiltrarse en los diversos movimientos de resistencia, como el de los Protectores de Agua de Standing Rock. Ellos están abiertamente al servicio de los principales monopolios de energía. Lo que predomina es la militarización de las agencias policiales y el énfasis que ponen en las acciones preventivas, a nombre de detener el “terrorismo” o la “violencia”. De manera reciente, esto se hizo evidente por ejemplo, en Búfalo, en donde hicieron la compra de rifles semiautomáticos para la policía y recientemente se han esforzado en militarizar las celebraciones de Juneteenth y sancionar las acciones de la policía para buscar



arbitrariamente en las mochilas de los jóvenes e interrogarlos sin una causa alguna. Acciones similares se están llevando a cabo en todo el país con el establecimiento de retenes arbitrarios y cuyo blanco principal son los jóvenes que van caminando por la calle.

Podrían darse muchos más ejemplos que indican que los círculos gobernantes y sus instituciones están en crisis, que son incapaces de resolver cualquier problema y que sólo confían en el uso de la fuerza como única respuesta. Entre más fuerzas de seguridad pública y privada creen los gobernantes, entre más medidas de seguridad que apliquen y luego las usurpan con el poder de la policía, más logran quedar atascados. Estas condiciones sólo revelan que la Constitución, los Tribunales, el Congreso y las viejas instituciones, simplemente no son capaces de proporcionar paz, no pueden dar seguridad ni marcar un camino a seguir. Son enormes y cada vez empeoran las contradicciones dentro de las filas de la clase dominante, tal y como lo indican las peleas que tienen lugar entre los militares y dentro de las agencias de inteligencia, así como entre las autoridades federales y estatales.

El camino a seguir es depender en el pueblo sí mismo, engagado en lucha por lo nuevo--nuevas instituciones, una nueva Constitución, un proceso político nuevo, una nueva democracia elaborada por cuenta nuestra, que le otorgue facultades al pueblo para que gobierne y decida. La vieja democracia de los ricos ya no puede recuperarse ni puede ser restaurada. Por el contrario, es necesario romper con lo viejo para no ser arrastrado por él.

Es necesario avanzar y defender nuevos contenidos de empoderamiento del pueblo y nuevas formas sociales. Lo nuevo no puede estar materializado en las viejas formas, como las diversas organizaciones existentes de la sociedad civil. Estas formas, de hecho, sólo sirven para bloquear lo nuevo y mantener el status quo, sirven para enterrar cualquier nuevo contenido y envolver a los jóvenes en la defensa de lo antiguo.

Voz de la Revolución es uno de esos constructores de lo nuevo, incluye la necesidad de colocar en la palestra el tema de ¿Quién Decide? Está a la vanguardia y organizando constantemente para que la respuesta sea: ¡Nosotros Decidimos! Exhortamos a todos los interesados en rechazar lo viejo y en construir lo nuevo, para empoderar al pueblo, para unirse a nosotros en el fortalecimiento y desarrollo de la *Voz de la Revolución* como instrumento de lo nuevo y en el desarrollo de las diversas formas sociales necesarias para *¡construir lo nuevo!*

No hay justicia por el asesinato policial de Philando Castile

El oficial de policía de Minnesota, Jerónimo Yáñez, quien disparó y mató a Philando Castile mientras estaba sentado en su coche, fue recientemente absuelto de los cargos de homicidio en segundo grado. Castile era desde hace mucho tiempo, trabajador de la cafetería de una escuela y era muy respetado. El asesinato cometido por el policía en julio de 2016 y sus consecuencias fueron transmitidos en directo en Facebook por la novia de Castile, Diamond Reynolds, quien también se encontraba dentro del automóvil, junto con su hija de 4 años. Todos estaban en peligro cuando Yáñez disparó siete veces en el coche, matando a Castile.

Como suele ocurrir en los asesinatos policiales, Yáñez dijo

que sintió temor por su vida. Los policías están armados y son entrenados para disparar a matar, tienen el privilegio especial de usar la fuerza mortal cuando temen por sus vidas. Pero no están obligados a demostrar que el temor está justificado. Sólo que ellos “pensaron” que la persona estaba buscando un arma. En este caso, Castile le dijo tranquilamente al oficial que tenía un arma y un permiso para llevarla. No hizo amenazas, no ofreció resistencia, no se quejó de ser detenido por una violación tan leve como era una luz trasera rota. Se le pidió que proporcionara su licencia y registro. Pero tan pronto como intentó hacerlo, Yáñez le disparó y lo mató, alegando después que Castile, sentado en

No hay justicia • 4

Veinte Estados tratando de hacer “Legal” la criminalización de la disidencia

A medida que el gobierno de poderes policiales se consolida en todo el país bajo el mandato de Trump, varias legislaturas a nivel estatal están tratando de ocultar estos poderes bajo el amparo de las leyes. En lo que se denomina la “más grande represión de protesta desde la Era de los Derechos Civiles,” por lo menos 20 estados han presentado o aprobado leyes con la intención de hacer más difícil la protesta y mayor el castigo por expresar la disensión más draconiana. El derecho a la conciencia, a tener y expresar sus puntos de vista, está siendo criminalizado. Como dice Chase Iron Eyes, miembro de la tribu de Sioux, que la lucha es un medio para deslegitimar a los activistas comprometidos que participan en la resistencia no violenta. Hablando en general del Estado de los Estados Unidos añadió: “El Estado tratará de encontrar formas de aplastar la oposición y enfriar la voluntad de las personas que están dispuestas a afrontar los riesgos de su libertad para promover su causa”.

Entre las medidas para criminalizar aún más la disidencia están:

- En Dakota del Norte, varias medidas fueron adoptadas durante las movilizaciones de Standing Rock que emprendieron los Sioux junto con muchos otros, incluyendo a Mil veteranos, contra el Gasoducto Dakota Access Pipeline. Una de ellas hace que sea ilegal para los manifestantes cubrir sus rostros.

- Missouri, Washington, Georgia, Nebraska y Montana están considerando leyes similares.

- En Minnesota, está pendiente un “proyecto de ley que permitiría a un gobierno estatal o local iniciar una acción civil contra las personas ‘declaradas culpables por participar en una asamblea ilegal’ para recuperar ‘los costos de respuesta de seguridad pública’”, según Vox.

- En Wisconsin, un proyecto de ley castigaría a “cualquier persona bajo la jurisdicción de la institución que cometa violencias, abusos, indecencias, profanas, bulliciosas, obscenas, irrazonablemente ruidosas u otras conductas desordenadas que interfieran con la libre expresión de los demás”.

- En Carolina del Norte, el senador estatal Dan Bishop, ha prometido introducir una legislación que criminalizaría el hostigamiento.

- Iowa y Mississippi han presentado proyectos de ley que harían que “el bloquear las carreteras de alta velocidad será un delito grave”.

- Dakota del Norte, Tennessee y Florida han presentado proyectos de ley para inmunicar a los automovilistas que atacan a un manifestante si la manifestación obstruye el tráfico,” informó *USA Today*.

Con tales medidas proliferando en los Estados Unidos, incluso las Naciones Unidas condenaron esta tendencia como “alarmante y antidemocrática”.

En el Congreso, los republicanos del Senado anunciaron nuevas reglas que hacen difícil para los periodistas entrevistar a legisladores en los pasillos del Capitolio. La Casa Blanca ha prohibido a los periodistas hacer grabaciones de audio o video de la diaria conferencia de prensa.

Todas estas medidas indican que el Estado de Estados Unidos, que había sido integrado tanto de un gobierno de leyes como de un gobierno de poderes policiales, es ahora un gobierno de poderes policiales, sin Estado de Derecho. La criminalización de la disidencia y los ataques al derecho a la conciencia forman parte integral de las medidas arbitrarias del Estado para bloquear la resistencia e imponer el poder policial. Las leyes que se promulgan a nivel estatal son un medio para dar a este gobierno la impunidad de una fachada “legal”, cuando de hecho, el estado de derecho ha sido eliminado. Esto se refleja en el espionaje masivo, los asesinatos policiales en curso, los ataques en general contra inmigrantes y refugiados, los ataques racistas organizados por el Estado y más. Es necesario intensificar los esfuerzos para defender los derechos de todos y rechazar al gobierno de los poderes policiales mediante el desarrollo de una democracia creada por nosotros.

I • Un gobierno antiguerra

da Estados Unidos a Israel para su ocupación en Palestina, así como los grandes esfuerzos que hacen para dividir y conquistar al servicio del imperio estadounidense. Han calificado a la resistencia como “terrorismo” y han condenado a los pueblos de Siria, Yemen, Palestina e Irán al ponerlos en una situación en donde Estados Unidos es quien está cometiendo crímenes.

La mayoría en Estados Unidos ha exigido repetidamente ponerle fin a las guerras de Estados Unidos y traer ya de regreso al país a todas las tropas. Esta es una demanda que se hace reiteradamente por medio de manifestaciones, peticiones, así como diversos tipos de apelaciones y recursos, pero en lugar de resolver las demandas, han respondido con más fondos para la guerra y más crímenes en contra de los pueblos en todo el mundo. El gobierno actual no puede proporcionar la democracia que se necesita, una democracia que exprese la voluntad de la mayoría. Por el contrario, es un gobierno con poderes de la policía, en donde incluso, ya se ha eliminado la apariencia de un Congreso que funcione, de elecciones que funcionen y de su adhesión al Estado de Derecho.

La gente está luchando en condiciones en que la crisis se profundiza, donde ya no es suficiente si reacciona Trump en el camino de la guerra de Estados Unidos. En lugar de enredarse en los escándalos y en promover especulaciones, lo que se necesita es avanzar en nuestro propio objetivo de crear un gobierno antiguerra. Lo que se necesita hoy, es esforzarnos para ir en esa dirección, difundirlo y seguir adelante en ese camino. Estos esfuerzos incluyen realizar reuniones en las casas, organizar discusiones en

grupos pequeñas, con el objetivo central de construir un gobierno en contra de la guerra y hablar sobre cómo fortalecer la unidad para su desarrollo. Incluye también la movilización entre los jóvenes acerca de las movilizaciones a realizar, sobre la necesidad de rehusarse a participar en las guerras de Estados Unidos y en lugar de ello, trabajar por un gobierno antiguerra, un gobierno que prohíba las agresiones y defienda los derechos tanto en el país, como en el extranjero. Comprende asimismo un proceso político nuevo que capacite a la gente para que su lucha pueda ser implementada y pueda establecerse un gobierno antiguerra.

Lo que quieren los gobernantes es enredar a todos en sus escándalos y en sus conflictos, con el fin de evitar que la gente reflexione con seriedad y se delibere sobre el hecho de que no sólo es posible tener un gobierno antiguerra, sino que es necesario. Quieren que todos permanezcan en un viejo pasado, apelando a las instituciones existentes como el Congreso, para que bloqueen la guerra. Pero estos esfuerzos ya han demostrado ser insostenibles. Permanecen atascados en un viejo y atrasado camino, donde los gobernantes se persiguen y se quejan, donde dicen lo malo que está todo, pero que no dan lugar para lo nuevo. Hoy es necesario tomar un rumbo nuevo y la dirección que esto habrá de tomar, es algo que sólo puede ser promovido y dirigido por el propio pueblo, a través de sus esfuerzos independientes y basados en su propia política independiente. Ha llegado el momento de organizarse para lo nuevo, por un gobierno antiguerra, por un gobierno que beneficie y una a la gente y que sirva a los intereses de todos en el país y en el extranjero.

3 • No hay justicia

el coche, iba a buscar un arma.

La policía muy rara vez es acusada por sus asesinatos, a menudo son afroamericanos desarmados que no representan ninguna amenaza. De hecho, el caso contra Yáñez se cree que es la primera vez en la historia de Minnesota que un oficial es acusado de un tiroteo mortal estando en servicio, a pesar de que ha habido muchos asesinatos en el estado.

La policía es aún más raramente condenada, a los miembros del jurado se les instruye que el reclamo de miedo por sus vidas hace legítimas las acciones de la policía. La fiscalía rara vez desafía el racismo del Estado, mismo que promueve repetidamente, con el eco del monopolio de los medios de comunicación, diciendo que los varones afroamericanos son una “amenaza” y son “violentos”.

Esta absolución fue el último ejemplo de cargos contra un oficial, pero no hubo una condena. En los últimos años, los oficiales de Cleveland, Pennsylvania y Tulsa, Oklahoma, han sido declarados inocentes de homicidio. En otros lugares, entre ellos Cincinnati y Carolina del Sur, los jurados han bloqueado los cargos después de un tiroteo fatal y no entregan ningún veredicto en absoluto.

Gran protesta contra la impunidad policial

El tiroteo 2016 marcó grandes marchas a través de las Ciudades

Gemelas de St. Paul y Minneapolis. Hubo un plantón que duró 20 días, frente a la mansión del gobernador en St. Paul.

La absolución enfureció a miles, hubo protestas durante tres días exigiendo rendición de cuentas por la violencia y los asesinatos de la policía. Como bien dijo una persona: “No somos nosotros los que estuvimos en juicio, fue el sistema el que se fue a juicio”. Los manifestantes se reunieron en el Capitolio del Estado de Minnesota en el centro de St. Paul y de ahí partieron en una marcha, durante la cual expresaron su rechazo a la pretensión racista de la policía que argumenta la “autodefensa” y exigieron que se ponga fin a la licencia policial para matar. Algunos manifestantes bloquearon la Interestatal 94, que es una de las vías principales que corren entre las Ciudades Gemelas. Ahí detuvieron y fueron arrestadas dieciocho personas, entre ellas a dos periodistas que intentaban filmar la movilización. Al día siguiente, los organizadores recibieron una avalancha de mensajes de personas a quienes también les sorprendió la absolución.

Según dijo uno de los organizadores, “el caso de Philando es uno de los ejemplos más flagrantes en que se permite a los agentes de la policía matar a la gente con impunidad. Creo que será una llamada de atención para las personas que piensan

No hay justicia • 8

el consejero de seguridad nacional de Trump, el viaje tenía como objetivo “reafirmar el liderazgo global de Estados Unidos”.

Desde la presidencia de Gerald Ford que dio inicio en 1974, los primeros viajes de los jefes de Estado de los Estados Unidos han sido a Canadá, México o Gran Bretaña. Sin embargo, es ampliamente conocido que una visita oficial de Trump a cualquiera de estos tres países daría lugar a protestas masivas y a denuncias de los gobiernos anfitriones.

El Reino Saudita, desde su creación, no sólo ha sido en la región un importante puesto británico y estadounidense, sino que ha sido acusado ampliamente de dar apoyo abierto y encubierto al terrorismo en todo el mundo.

También está desempeñando un papel principal en el brutal bloqueo respaldado por Estados Unidos, así como la guerra contra Yemen que ha llevado al pueblo a morir de hambre y ha matado a más de 10 mil ciudadanos.

A pesar de su apoyo masivo a grupos terroristas en Siria y a los innumerables crímenes cometidos, Arabia Saudita y Estados Unidos han sido incapaces de lograr su objetivo de cambiar el régimen en Siria. En ese sentido, la visita de Trump presionó para que el Reino Saudita dirigiera una acción militar más directa, bajo el liderazgo de Estados Unidos.

Trump aprovechó la oportunidad para consolidar la relación entre Estados Unidos y Arabia Saudita a espaldas de los pueblos de Medio Oriente. Esto incluyó firmar acuerdos sin precedentes sobre armas, estableciendo nuevos arreglos militares entre las monarquías respaldadas por Estados Unidos en la región, e impulsado el Divide y Vencerás, contra los países y pueblos de la región. A pesar del bien conocido papel de Estados Unidos y de Arabia Saudita en patrocinar el terrorismo, Trump utilizó su viaje a Medio Oriente para atacar a Irán, a Siria y a los movimientos de resistencia, incluso en Palestina, y acusarlos falsamente de terrorismo.

Impulsar la cooperación saudita - sionista contra la resistencia popular

El 22 y 23 de mayo Trump visitó Jerusalén en la Palestina ocupada, reuniéndose con el Presidente y Primer Ministro israelí, así como con el Presidente de la Autoridad Palestina. Horas después de aterrizar en Israel, Trump visitó una zona de Jerusalén que ha estado bajo ocupación ilegal desde 1967 y no es reconocida internacionalmente como parte de Israel. Esta fue la primera vez que un presidente estadounidense en funciones, visita este lugar. La llegada de Trump a Israel se llevó a cabo a través del primer vuelo directo desde Arabia Saudita.

Trump pidió una mayor colaboración entre Arabia Saudita e Israel, en contra de los países y los pueblos que no están bajo el mandato de Estados Unidos, realzando el fantasma de Irán. “Hay una



creciente conciencia entre sus vecinos árabes de que tienen una causa común con ustedes en la amenaza que plantea Irán”, dijo Trump. “Lo que ha sucedido con Irán ha llevado a muchas otras partes de Medio Oriente hacia Israel”. Dijo también que bajo su administración, no se le permitiría a Irán obtener armas nucleares, planteando la falsa “amenaza” que ha sido usada en el pasado para justificar sanciones y otras medidas contra Irán.

Se ponen en marcha los planes estadounidenses-sauditas-israelíes

Arabia Saudita y sus aliados regionales ya apuntaron hacia una monarquía del Golfo, Qatar, por su supuesta cooperación con Irán

y su apoyo a los movimientos de resistencia palestinos, que los saudíes y sionistas declaran que son terroristas. El 5 de junio, Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Egipto y otros, cortaron todos los contactos diplomáticos, así como todo el tráfico terrestre, aéreo y marítimo con Qatar y le impusieron un bloqueo económico.

El presidente Trump, rápidamente tomó el crédito por el desarrollo, declarando: “Se puede ver que ha sido muy buena la visita de Arabia Saudita con el Rey y 50 países, pues ya está dando sus frutos”. El ministro saudita de Asuntos Exteriores, Adel al-Jubeir, en un discurso en París el 6 de junio, exigió a Qatar fin al apoyo a la organización de resistencia palestina de Hamas. Qatar es sede de una base aérea de Estados Unidos con más de 8 mil efectivos.

Luego, el 7 de junio, murieron 17 personas y 52 resultaron heridas en dos ataques terroristas en Irán por los cuales ISIS asumió la responsabilidad. Un de arma ataque fue contra el mausoleo del difunto Imam Khomeini. El otro, fue un ataque de hombres armados y un atacante suicida, contra el Parlamento iraní (Majlis) que estaba en sesión en ese momento. Estos ataques tuvieron lugar menos de un mes después de la reelección del presidente iraní, Hassan Rouhani. Según dijeron los medios de comunicación, estos fueron los primeros ataques terroristas en una década dentro de Irán. La Casa Blanca emitió la siguiente y muy siniestra declaración del Presidente Trump:

“Lamentamos y oramos por las víctimas inocentes de los ataques terroristas en Irán y por el pueblo iraní, que atraviesa tiempos tan difíciles, y subrayamos que los estados que patrocinan el terrorismo, corren el riesgo de ser víctimas del mal que promueven”.

El 2 de junio, el New York Times informó que la CIA había designado a Michael D’Andrea para dirigir su centro de misiones en Irán. Según el informe, D’Andrea era una figura prominente en el programa de detención y tortura posterior al 11 de septiembre, organizó ataques terroristas contra grupos de resistencia en Siria y más tarde supervisó la guerra del drones del presidente Obama en Pakistán y Yemen. (*cpcml.ca*)

Las organizaciones de inmigrantes y derechos civiles de Texas convocan a un verano de resistencia contra SB4

Red Nacional de Jornaleros (NDLON)

La aprobación del proyecto de ley del Senado 4 (SB4) en Texas, ha establecido un nuevo precedente para la prohibición de las Ciudades Santuario y abrirá la puerta a una selección sistemática por perfiles y el hostigamiento de todos los tejanos para la aplicación de la ley inspirada por Trump. Desde su aprobación, organizaciones y grupos de defensa de todo el país han incrementado sus esfuerzos para desafiar desde su postura constitucional y preparar a las

comunidades locales de todo el estado para una aplicación intensa y para defenderse de las violaciones a sus derechos. El 5 de junio, activistas experimentados de la lucha contra la SB1070 de Arizona, se unieron a líderes y organizaciones comunitarias de Texas para poner en marcha el “Verano de Resistencia” contra la SB4.

Identificado como #BastaTexas y #OrganizeTX, el verano de la

Resistencia contra SB4 • 7

I • Santuario para todos

se han triplicado las detenciones de ICE de inmigrantes indocumentados sin antecedentes penales. El hecho de que esta criminalización continúe, está indicada por el presupuesto de Trump, que requiere un aumento del 66 por ciento en el ya inmenso sistema de detenciones masivas de inmigrantes y la suma de 1,500 agentes más, indica que esta penalización va a continuar.

A nivel estatal, se están aprobando leyes en las que el gobierno racista sanciona el perfil y criminaliza no sólo a los inmigrantes, sino también a los funcionarios electos y universitarios. Recientemente, Texas aprobó la Ley 4 del Senado (SB4). La policía local cuestiona y sanciona el estatus migratorio de las personas que detienen, aunque sólo sea por una infracción de tránsito. Penaliza a los funcionarios universitarios y electos que no cooperan con los agentes federales de inmigración entregando a estudiantes indocumentados.

Conocida como la Ley del Santuario, está diseñada en parte para bloquear la organización amplia entre la gente, especialmente de jóvenes universitarios, para proporcionar refugio y protección a los inmigrantes. La ley también prevé interrogatorios policiales arbitrarios e impunidad para detener a las personas, ya que la policía puede cuestionar el estatus migratorio de cualquier persona que piense que podría “ayudar” en sus investigaciones y puede detenerlas si se niegan a cooperar.

La impunidad de la ley es tal que en muchas ciudades y condados de Texas, entre las que se incluyen Austin, Dallas, El Paso y otros, están presentando demandas argumentando que la ley es anticonstitucional. Las sentencias judiciales siguen pendientes. Sin embargo, los organizadores no esperan a los tribunales y se planea realizar un verano de resistencia, exigiendo no más deportaciones y santuario para todos. Está clara la necesidad de confiar la propia lucha de la gente, basada en la defensa de los derechos.

Las demandas también reflejan los conflictos crecientes entre las diversas autoridades de Estados Unidos, a nivel local, estatal y federal, todas ellas con fuerzas policiales de diversos tipos a su disposición. Los sheriffs de los condados y los jefes de policía de las ciudades están entre aquellos que se oponen al SB4, y también entre los que podrían enfrentar cargos criminales por parte del estado.



Esfuerzos similares se están haciendo en el Congreso para aprobar leyes que efectivamente, dan impunidad al gobierno “legal” para atacar a los inmigrantes y a quienes los defienden.

Una de las dificultades que enfrentan los gobernantes es que en una situación donde ha sido eliminado el Estado de Derecho y en donde lo que prevalece es un gobierno de poderes policiales, es difícil resolver los conflictos entre las autoridades armadas que se encuentran en conflicto. Esto se ve exacerbado por el hecho de no se siguen ni se cumplen las leyes ni las sentencias judiciales, tal y como lo indican las acciones del gobierno federal sobre el territorio, para deportar a quienes no son culpables de ningún delito y mantener a los niños en los campos de detención durante meses e incluso años. Los tribunales dictaminaron que los niños no podían ser detenidos por más de 20 días y las leyes y derechos internacionales lo prohíben totalmente. Sin embargo, el presupuesto de Trump exige un aumento del 66 por ciento en el sistema de detención de inmigrantes que detiene a los niños, y que aumenta 1,500 agentes.

Intensificar la resistencia organizada es el medio para oponerse a la impunidad del gobierno. Esto se puede hacer defendiendo los derechos de todos, confiando en los propios esfuerzos y la lucha de la gente y no en los tribunales ni en los políticos. Se puede alentar a los funcionarios locales a unirse para defender los derechos y a someterse a la agenda del pueblo.

Queda claro que un gobierno de poderes policiales es un gobierno incapaz de gobernar, ya que no puede sostenerse, ni respeta el Estado de Derecho, ni siquiera con el pretexto de la democracia. Es el propio pueblo el que debe gobernar y decidir, y puede hacerlo organizándose por un gobierno antiguerra, que defienda los derechos de todos y reconozca que *Ningún Ser Humano es Ilegal*.

Profesores de la Cal State defienden estudiante detenida por levantar la voz

Beth Baker y Alejandra Marchevsky, Profesoras de la Universidad Estatal de California Los Angeles

En la mañana del 18 de mayo, Claudia Rueda, estudiante de la Universidad Estatal de California Los Ángeles (Cal State LA), desapareció en el este de Los Ángeles. La activista por los derechos de los inmigrantes, de 22 años de edad, salió de casa de su tía para mover el coche de su madre debido a la limpieza de las calles, pero nunca regresó. Horas más tarde, su familia se enteró que ella había estado rodeada por tres coches que llevaban aproximadamente nueve agentes de aduana y de protección fronteriza (CBP), quienes se la llevaron a un Centro de Detención que estaba a 130 millas de distancia.

Claudia es Licenciada en Estudios Latinoamericanos por la Facultad de Cal State LA, en donde somos profesores. En el momento de su arresto, Claudia estaba inscrita en uno de nuestros cursos sobre la política de inmigración de Estados Unidos, en donde estudió los efectos de la deportación en las familias y las comunidades. Para ella, esto ya no fue sólo un tema académico, fue algo que la golpeó de cerca, en su casa.

Claudia es el rostro de la aplicación de la política de inmigración bajo la administración Trump. Bajo las directrices ejecutivas actuales, cualquier inmigrante sospechoso de un crimen, aunque nunca antes haya sido arrestado, acusado o condenado, se convierte en una prioridad para la deportación. El proceso legal básico, como el derecho a conocer los cargos y pruebas en su contra, está ausente en el sistema de inmigración. Esta política ha llevado a un aumento del 32% en las detenciones

de inmigrantes en los primeros tres meses de la presidencia de Trump en comparación con el mismo período del año pasado, y un aumento del 100% en la detención de personas sin antecedentes penales o con infracciones de tráfico menores. Las “investigaciones penales” sirven como pretexto para la aplicación de una política de deportación masiva de inmigrantes que tienen vínculos profundos en las comunidades locales.

Trump afirmó recientemente: “No estamos tras los Soñadores (Dreamers), estamos tras los criminales”. Sin embargo, los datos muestran un aumento del 25% en la deportación de Dreamers, ya que son conocidos los destinatarios de DACA (Acción Diferida por Arribos de Infantes), en los primeros tres meses de la presidencia de Trump, en comparación con el mismo período del año anterior. Los jóvenes inmigrantes que se encuentran con la policía tienen más probabilidades de que su condición en DACA sea revocada y sean detenidos por la Oficina de Inmigración y Aduanas de los Estados Unidos. [Los soñadores o dreamers, son jóvenes y estudiantes traídos cuando niños al país por sus padres, muchos de los cuales han vivido aquí toda su vida, pero sin documentos. DACA permite que algunos de estos jóvenes permanezcan, trabajen e ingresen a la Universidad. - Nota de VOR Ed.]

El caso de Claudia también da luz sobre la evidente práctica del gobierno de perseguir a los activistas indocumentados que

Profesores defienden estudiante • 8

6 • Resistencia contra SB4

resistencia es un llamado para activistas y aliados de todo el país a fin de organizar y movilizar a los miembros de la comunidad local en resistencia contra la injusta discriminación racial y contra la criminalización de los inmigrantes, latinos y la comunidad afroamericana. Puedes encontrar más información para la campaña emergente, y cómo participar, en www.BastaTexas.org

“El SB-4 no solo afectará a los inmigrantes, sino también a los tejanos latinos y mexicano-americanos que han vivido en el estado por generaciones; se verán aún más afectados los afroamericanos que ya sufren un impacto desproporcionado al enfrentarse con la policía; Indígenas que luchan por sus tierras y por su historia” dijo Tania Mejía, Directora de Comunicaciones de JOLT.

“Además, la SB4 criminaliza a los funcionarios electos que han expresado su desacuerdo, lo que hace que sea ilegal apoyar o trabajar por el avance en las políticas de los Santuarios en apoyo de los derechos de los inmigrantes. El hacer ilegal que nuestros funcionarios electos expresen disenso o hablen libremente, es un obstáculo para nuestra democracia y establece un precedente para un régimen autoritario”, concluyó.

“Sabemos que SB4 tiene motivos políticos, dijo Salvador Sarmiento, Coordinador Nacional de Campañas de NDLO. “En

la era de Trump, SB4 es un paso peligroso hacia el objetivo de los inmigrantes y de todas las personas que tienen un punto de vista diferente o hablan de manera distinta. Está claro por ahora, que Trump no puede castigar a los inmigrantes en la medida que él desee, dentro de los límites de la ley federal. Confía en que Estados harán el trabajo sucio para él”, concluyó.

En 2010, los activistas fueron agraviados cuando se enfrentaron con el SB1070 en Arizona, que intentaba eliminar a los inmigrantes por desgaste, por discriminación racial y acciones de los alguaciles de la policía local para promulgar la ley de inmigración. Los grupos locales se movilizaron contra ese proyecto de ley y en contra el entonces Sheriff Joe Arpaio, quien era conocido por su campo de detención de inmigrantes y su desprecio por los derechos civiles. La campaña atrajo la atención nacional y fue capaz de derrotar a la legislación, así como lograr que disminuyera la fuerza del Sheriff Arpaio y perdiera su reelección.

Karla Quiñones, de la Organización del Verano en Resistencia, dijo: “Tenemos que organizarnos y movilizarnos dentro de nuestras comunidades. Hacemos un llamado a los que ven las injusticias que enfrenta nuestra comunidad y los ataques que estamos recibiendo, y les pedimos que se unan a nosotros para resistir.”

Fuera Inmigración Federal de los tribunales de Estado

Los Grupos por los Derechos de Inmigrantes se reunieron recientemente fuera del Ayuntamiento de Nueva York, denunciando las detenciones de inmigrantes en los tribunales del estado. Desde que Trump asumió el cargo, Inmigración y Aduanas (Immigration and Customs Enforcement, ICE) ha estado apareciendo en los tribunales estatales, arrestando a decenas de inmigrantes que comparecieron en audiencias legales. Desde principios de 2017, se han producido 28 arrestos en todo el estado y otros diez intentos más, en los que abogados y defensores fueron capaces de impedir que ICE llevara a cabo las detenciones. La mitad de los arrestos, 19, ocurrieron en Nueva York, frecuentemente por agentes ICE vestidos con ropa de civil.

Los defensores de los derechos de los inmigrantes estaban enfurecidos por el reciente intento de arresto de una víctima de tráfico de personas que estaba dentro de la Corte por Intervención Judicial por Trata de Humanos en Queens. Los abogados fueron capaces de bloquear la detención y los defensores denunciaron al gobierno federal por atacar a las víctimas de la trata de personas, mientras que hacían muy poco para detener a los realmente cometen estos delitos y en lugar de eso, atacan a mujeres y niñas, muchos de ellas inmigrantes y refugiadas.

Bajo la política de la ciudad, el Departamento de Policía de Nueva

York y el Departamento de Correcciones no reconocen las “órdenes de arresto” del ICE para que las personas sean capturadas por cargos relativamente menores. Al presentarse en los tribunales para hacer arrestos, ICE se esfuerza por eludir esa política. Sus detenciones flagrantes en los tribunales demuestran que los conflictos entre las autoridades estatales y federales también están aumentando.

Los defensores continúan denunciando las acciones de ICE, diciendo que ataca injustamente a los inmigrantes, mientras que también bloquea a la gente para usar el sistema judicial para lidiar con problemas graves, como vivienda y asuntos familiares. Los oradores en la manifestación dijeron que la actividad de la ICE impide que los acusados comparezcan ante los tribunales y desalienta a las víctimas, amenaza la seguridad pública para todos. Exigieron poner un alto a los ataques del ICE y pidieron a los jueces y funcionarios de los tribunales que hicieran más para impedir que ICE realice arrestos dentro de los tribunales y detenga a las personas fuera de los edificios. La presidenta del Concejo Municipal Melissa Mark Viverito, dijo que los arrestos en los tribunales son una táctica vergonzosa y depredadora que hace que la ciudad de Nueva York sea menos segura. La solución no radica en perpetrar más ataques y arrestos de ICE, sino en la defensa de los derechos de los inmigrantes y refugiados.

4 • No hay justicia

que mínimo, al menos en este caso, habrá alguna apariencia de justicia”.

Lo que ha quedado bien claro ante los asesinatos incesantes de la policía y la militarización en general de la policía, junto con una firme resistencia, es que el sistema actual no puede impartir justicia y de hecho ya ni siquiera defiende a un Estado de Derecho. Los asesinatos continúan a pesar de los numerosos “acuerdos” para acabar con los asesinatos racistas y con la impunidad, por parte de las agencias policiales y las fuerzas

federales. Los tribunales también han demostrado que no son un medio para exigir la rendición de cuentas a la policía.

Lo que se tiene que enfrentar hoy en día, es un gobierno de poderes policiales, con impunidad y violencia policial y con amplios poderes para sus ataques racistas de todo tipo organizados por el Estado. Esto significa que es necesario no solamente oponerse a los ataques, sino organizarse en una nueva dirección de asuntos políticos, donde prevalezca la voluntad del pueblo para ponerle fin a la violencia y a los asesinatos policiales.

7 • Profesores defienden estudiante

cuestionan sus políticas de inmigración. La detención de Claudia se llevó a cabo en menos de una semana después de que su madre fue liberada; pareciera que es una compensación por parte del CBP por su activismo y liderazgo. Ella es una de las varias activistas de la juventud desde el inicio de la gestión de Trump y que han sido blanco de agencias de inmigración en lo que parece ser un intento de silenciarlas.

En marzo, agentes encubiertos de ICE en Vermont, detuvieron a tres destacados activistas indocumentados asociados al grupo Justicia para Migrantes, todos ellos menores de 25 años. En ese mismo mes, los agentes de ICE en Mississippi detuvieron a Daniela Vargas, una receptora de DACA de 22 años de edad, después de que habló en un Mitin pidiendo a la administración Trump que establezca un camino hacia la ciudadanía para los inmigrantes.

Aquellos que están preocupados por el despreciable autoritarismo en el gobierno de Estados Unidos, deben estar profundamente preocupados por la experiencia de Claudia. No había visto a un juez, aun cuando habían pasado ya cuatro semanas desde su detención. Claudia tendrá finalmente una audiencia de fianza el 9 de junio. ICE puede y debe ejercer su cordura para liberarla inmediatamente y procesar su solicitud de DACA. El Estado y los políticos locales que prometieron crear Santuarios para residentes como Claudia, deben asegurarse de que los organismos policiales de la localidad, al aplicar la ley, no estén utilizando los valiosos recursos públicos para sembrar miedo por colaborar con los esfuerzos de aplicación de la ley de inmigración”.

(Beth Baker es profesora de antropología y Alejandra Marchevsky es profesora de Estudios Liberales y Estudios de Mujeres, sobre género y sexualidad en Cal State Los Angeles).