



¡Luchemos por un gobierno antiguerra, una economía para la paz y una democracia donde el pueblo decida!

Enviamos un saludo a todos los que participaron en la Marcha de Mujeres en el Pentágono en Washington, DC, así como en todas las manifestaciones hermanas en ciudades de todo el país. Organizar para poner en la agenda el tema de la guerra y la paz y llevar a cabo su relación con

los muchos frentes que luchan por los derechos, es una contribución vital para construir y unir a los movimientos de los pueblos en favor de la paz de los pueblos y en contra de la guerra. Las demandas para cerrar todas las bases militares

Luchemos por un gobierno antiguerra • 2

CARTA ABIERTA DE UN CONSEJERO DE LA OFICINA DE REASENTAMIENTO DE REFUGIADOS:

La separación de la familia es una forma de maltrato infantil

Trabajo para la Oficina de Reasentamiento de Refugiados (ORR) con niños que vienen a vivir aquí a los Estados Unidos. El proceso es el siguiente: cuando un niño llega a Estados Unidos, es arrestado al cruzar la frontera

por los oficiales de inmigración, él o ella finalmente viene a vivir en uno de los muchos refugios que hay en Estados Unidos financiados por la ORR.

ORR es responsable de **Maltrato infantil • 5**

MARCHAS Y MANIFESTACIONES EN TODOS LOS ESTADOS

Acciones Unidas defiende los Derechos de los Niños, las Familias, los Refugiados y los Inmigrantes

Cientos de miles de personas de todos los ámbitos de la vida se unieron en las manifestaciones que se llevaron a cabo en todo el país el 30 de junio, donde se reafirmaron

los derechos humanos de los niños, refugiados e inmigrantes y el rechazo a los ataques brutales y generalizados del gobierno en contra de ellos.

Acciones Unidas • 4

UN AÑO DESPUÉS DEL HURACÁN MARÍA

Cancelación de la deuda de Puerto Rico Reparación inmediata por los 120 años de colonialismo ¡Ya!

El primer aniversario del huracán María fue conmemorado con manifestaciones y memoriales en todo Puerto Rico y también

en Estados Unidos. La gente se reunió para celebrar sus propios esfuerzos realizados para la recuperación y la

Cancelar la deuda • 8





extranjeras de Estados Unidos y traer de regreso al país a todas las tropas, hoy constituyen las principales maneras de contribuir a la paz y al desarrollo, así como el construir relaciones de respeto y beneficio mutuo. Esto es lo que los pueblos aquí y en el extranjero quieren y están luchando de muchas maneras diferentes. La Organización Marxista-Leninista de los Estados Unidos (USMLO, por sus siglas en inglés) se une a todos aquellos que trabajan por el éxito de todas estas acciones y los continuos esfuerzos en el futuro. Estamos proponiendo un objetivo y un llamado de unidad: ¡Luchar por un gobierno en contra la guerra, una economía para la paz y una democracia en la que el pueblo decida!

La Clave del Poder Político

Todos nos enfrentamos a condiciones de retroceso de la revolución, donde las fuerzas más reaccionarias tienen la ofensiva y están imponiendo una brutal contrarrevolución sobre los pueblos. Esto se ve en la ampliación de los crímenes de agresión de los Estados Unidos y la injerencia de Estados Uni-

dos sin respetar el estado de derecho, así como los ataques en contra del país. La defensa del llamado interés nacional se está utilizando para justificar el terrorismo estadounidense, ya sea en forma de guerra con aviones no tripulados –drones–, o con sanciones, cambio de régimen, ataques contra inmigrantes y refugiados, asesinatos policiales, encarcelamientos en masa, criminalización de las protestas y más.

Ahora las condiciones son tales, que las instituciones públicas del gobierno, como lo es el Congreso, los Tribunales, las elecciones, ya no funcionan. No solucionan los conflictos entre los gobernantes, como lo demuestran las numerosas luchas dentro del propio ejército, la presidencia y las agencias de inteligencia. Tampoco sirven para perpetuar la idea de que en este proceso, cuentan con la aprobación de los gobernados. Todo lo que queda es un gobierno con poderes policiales, en donde los gobiernos actúan con impunidad y ejercen una arbitraria violencia contra el pueblo y en contra de su resistencia organizada. Los gobernantes no se preocupan por su legitimidad, pues sólo se preocupan por

conservar su poder.

Mientras que los gobernantes estadounidenses están a la ofensiva, se da el caso de que su sistema ha demostrado ser insostenible y no apto para la existencia humana. Los enormes poderes humanos productivos que existen, pueden resolver los problemas que enfrenta la humanidad como la pobreza, la desigualdad, el cambio climático y la guerra nuclear. Los seres humanos que de manera colectiva produjeron estos poderes, son capaces de controlarlos y liberarlos en interés de la humanidad. Pero se requiere que el poder político esté en manos del pueblo. Se requiere el poder decidir en los asuntos de la sociedad, donde se incluye el proporcionar una nueva orientación para la economía y la política.

Reconociendo la importancia de estas relaciones y la necesidad de poder político, USMLO propone un llamado y objetivo unificadores: ¡Luchar por un gobierno en contra de la guerra, una economía para la paz y una democracia donde el pueblo decida! Todos aquellos que piden la paz, que sean cerradas las

Luchemos por un gobierno antiguerra • 3

bases militares, que se destruyan las máquinas de guerra y los combustibles fósiles; aquellos que están exigiendo la igualdad y los derechos a la vivienda, la asistencia sanitaria, el empleo y la educación; defendiendo a la Madre Tierra y oponiéndose a los oligopolios de la energía y de la guerra; todos aquellos que defienden los derechos, tienen el objetivo y el interés en asumir un gobierno que esté en contra de la guerra. Necesitamos un gobierno que responda a las demandas de la gente, a la gran mayoría, para ponerle fin a las guerras de los Estados Unidos y contribuir a la defensa de los derechos de todos, tanto en el país como en el extranjero. Necesitamos una economía de paz que proporcione una nueva orientación, que esté en contra de la guerra y a favor de los derechos de todos. Los pasos en esa dirección se pueden tomar desde ahora. Por ejemplo, en Nueva York, hay una propuesta para cerrar la Base Aérea de Niágara, utilizada para aviones no tripulados y el reabastecimiento de combustible en aviones para bombardear Yemen, y a cambio de eso, convertirla en una granja solar.

Se necesitan acciones unidas que

reconozcan los objetivos proactivos, como el de un gobierno contra la guerra. Las manifestaciones de hoy son principalmente con el propósito de unir a las personas, desarrollar debates y una discusión política sobre los objetivos y fortalecer el carácter organizado de la resistencia. En las condiciones de un gobierno de poderes policiales, el problema no es tanto cuántos hay en las calles, sino cómo las manifestaciones, las conferencias, los foros públicos, los medios de comunicación independientes, todos contribuyen a elaborar objetivos comunes y un pensamiento común.

Discusión política desde nuestra posición

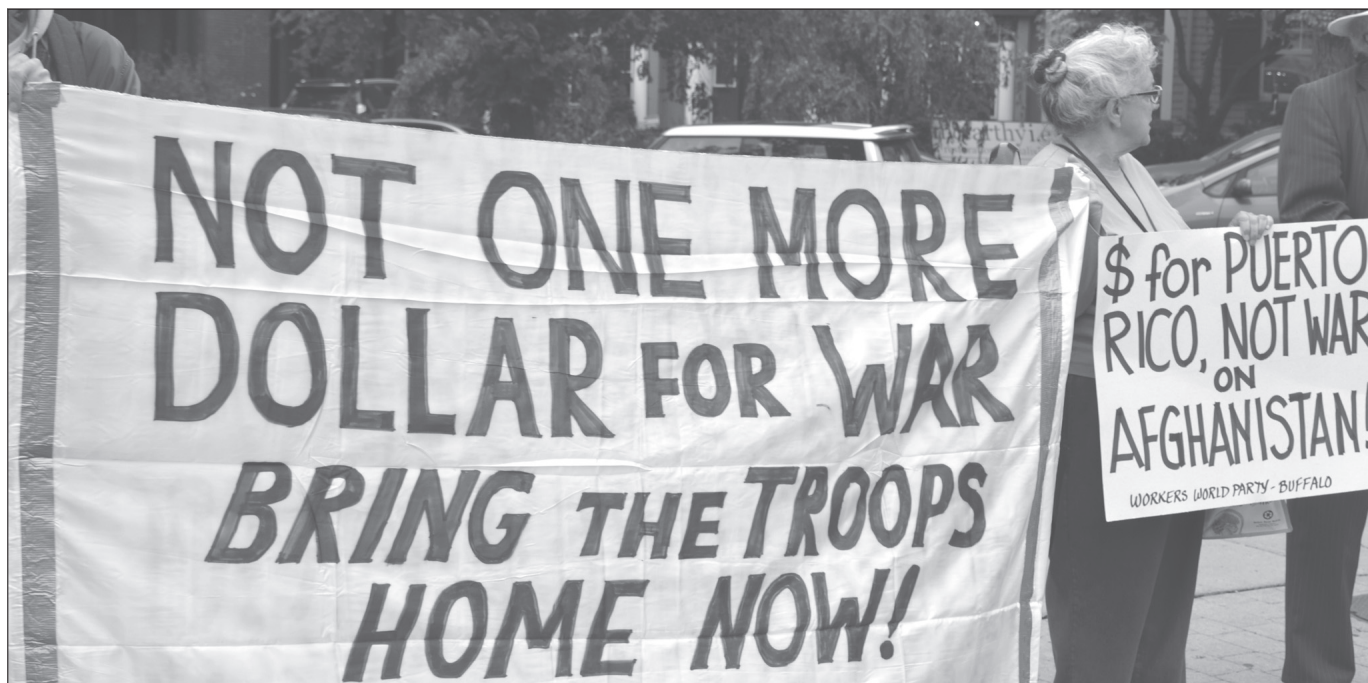
Necesitamos una discusión política sobre cómo considerar y analizar los problemas desde nuestra posición independiente y organizarnos de tal manera, que se pueda lograr un cambio que sea en nuestro beneficio. Es necesario romper con la posición ventajosa de los ricos, que dice que nuestro papel se limita a apelar a ellos para que hagan lo correcto y lo justo. Nuestro papel es organizarnos para ser los que toman las decisiones, para decidir qué se necesita para ganar

el poder político y tomar medidas que se requieran para llegar allí.

Por ejemplo, en las elecciones nuestro papel no es principalmente votar o no votar. Es luchar para que seamos nosotros los que tomemos las decisiones en cada paso del camino, desde decidir la agenda y los candidatos y, en general, desarrollar un proceso electoral que permita a las personas gobernar y decidir. Esto incluye exigir ahora mismo, que todos los candidatos tomen una posición sobre temas de la guerra y la paz, así como otros temas de la democracia.

Un gobierno que esté en contra de la guerra, requiere una nueva orientación para la política y la economía. Requiere una democracia moderna, donde los derechos de todos se pongan en el centro y se avance en el derecho del pueblo para gobernar y para decidir. Todos aquellos que reclaman paz y justicia, tienen interés en exigir una democracia moderna ¡donde nosotros decidimos!

¡Atendemos con beneplácito el debate sobre esta cuestión, y exhortamos a todos a unirse a la lucha por un gobierno en contra de la guerra, por una economía de paz y una democracia donde el pueblo sea el que decida!



En todas partes, la postura fue clara: la separación de las familias es un crimen de lesa humanidad; La separación es maltrato infantil; Los niños no son criminales; Ningún ser humano es ilegal; El asilo es un derecho; ¡Reunir a las Familias Ahora! Detengamos al gobierno que aterroriza a las familias; Detengan a Trump, no a los niños; Los niños enjaulados son un crimen; No hay campos de concentración; Fin a las detenciones.

Muchas familias participaron con sus hijos pequeños, quienes a menudo hacían los carteles y pancartas. Desde Juneau, desde Alaska hasta Orlando, Florida, las personas marchaban unidas en grandes manifestaciones en ciudades, y también en pueblos grandes o pequeños tomaron su posición de manera clara. Más de 35,000 marcharon en DC, 30,000 en la ciudad de Nueva York, 60,000 en Chicago y 70,000 en Los Ángeles, con más de 750 acciones en total. Más de 180 organizaciones participaron en la movilización.

Numerosas familias de inmigrantes y refugiados afectados, participaron directamente y tuvieron un papel principal en la organización y participación en todas las acciones, sin temor y exigiendo justicia. Las mujeres y las jóvenes también jugaron un papel importante. También lo hicieron un gran número de trabajadores blancos, como los trabajadores del acero, trabajadores de la salud, transportistas y muchos otros. Como dijo un organizador, nunca había visto a tanta gente de diferentes orígenes, unirse para defender los derechos de los inmigrantes y los refugiados. De esta manera, la desinformación se extendió con la elección de Trump, los trabajadores blancos no son partidarios racistas de Trump y también quedó exhibida la brutalidad del gobierno. La posición de todos, de las muchas nacionalidades que conforman la clase trabajadora de los Estados Unidos, fue clara: ¡estos ataques son inaceptables y no nos quedaremos en silencio!



No es nuestro Presidente, no es nuestra América, no es nuestra Democracia

Otra característica de las muchas actividades que se realizaron, fue la postura de que básicamente hay dos Américas contendientes: la representada por los gobernantes y su representante Trump, y la otra, de las personas representadas por sus muchas acciones organizadas de todo tipo, como manifestaciones, reuniones, peticiones y más. Muchas de las pancartas en diferentes lugares, eran el reflejo de esta batalla: Esto no es lo que somos o debemos ser; No al Encadenamiento de los bebés en mi América; Somos lo que hacemos, somos nosotros (con dos imágenes: una de niños encarcelados y otra que acoge refugiados). Desde la elección de Trump, que fue y ha sido ampliamente rechazada por la gran mayoría, ha crecido la opinión de que el país va en la dirección equivocada y es perjudicial para la gente aquí y en el extranjero. Como muchos lo dicen: no es nuestro presidente, no es nuestra América, no es nuestra democracia.

Este es un problema serio para que los gobernantes mantengan su gobierno. El estado de Estados Unidos exige que la población sea pasiva y flexible en el país para poder librar una mejor guerra en el extranjero, mientras al mismo tiempo aumenta la represión y la impunidad en el país. La inmigración es uno de los frentes en los que los gobernantes se esfuerzan para que las personas se identifiquen con ellos y lo que proponen sea visto como el interés nacional. Así, entonces todos deberían apoyar la idea de que la frontera debe ser militarizada, que las familias y las comunidades deben ser aterrorizadas, los niños deben ser criminalizados, todo en nombre de la protección del interés nacional o la seguridad nacional.

La Suprema Corte de Justicia, recientemente actuó como un brazo del ejecutivo al promover esta misma opinión: dictaminó 5 a 4 que el ejecutivo estaba justificado para imponer una prohibición a los musulmanes, como parte del ejercicio de la autoridad del Presi-

Acciones Unidas • 5



brindar atención básica al niño, como alimentos, ropa, la supervisión de un cuidador, refugio, escuela, atención médica y amor/ cuidado/ respeto. Al mismo tiempo, ORR se somete a un proceso de búsqueda de un patrocinador con quien el niño quiera vivir en Estados Unidos. Este patrocinador generalmente es un miembro de la familia y ORR es responsable de verificar que la casa del patrocinador sea un lugar seguro para que el niño viva. Por ejemplo, el patrocinador debe poder proporcionar supervisión adecuada, acceso a una escuela cercana, capacidad de crianza, así como cualquier necesidad de cuidado básico para el niño.

ORR es una buena organización y realiza un buen trabajo, a pesar de que reside en medio de un sistema despedazado e inhumano. A pesar de todas las dificultades en el proceso de inmigración, he sido testigo de un increíble cuidado y apoyo demostrado a los niños dentro del sistema ORR. Me siento orgulloso de desempeñar un papel de apoyo en la vida de los niños mientras continúan su viaje hacia la vida en los Estados Unidos.

Sin embargo, las cosas están cambiando. La Oficina de Reasentamiento de Refugiados está dando la espalda a los niños, de quienes ellos son responsables.

En este momento, ORR está trabajando con el Departamento de Seguridad Nacional (DHS, por sus siglas en inglés) que supervisa el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) de una manera que probablemente conducirá a un aumento en las deportaciones y más niños que estarán atrapados en los programas gubernamentales. ORR firmó un acuerdo con DHS para proporcionarles la información personal de posibles patrocinadores



para los niños con quienes trabajo. Estos patrocinadores a menudo son indocumentados. Los niños que esperan patrocinar son a menudo sus hijos biológicos, sobrinas, sobrinos o amigos de la familia.

Ahora nuestros administradores de los casos están obligados a informar a los patrocinadores, que al patrocinar a un niño, tienen que proporcionar su información personal, así como su ubicación al DHS y, por lo tanto, también a ICE. Si entregan información personal a ICE, podrían ser deportados.

Personalmente, creo que es muy posible que el resultado de todo esto, será la deportación de los patrocinadores. No puedo entender por qué otro motivo el DHS estaría

pidiendo su información personal. Según el DHS, lo hacen con el propósito de proteger a los niños contra el envío de niños a posibles traficantes de personas, pero eso es seguramente una mentira. Ya realizamos una gran cantidad de comprobaciones, incluidas verificaciones de antecedentes, huellas dactilares y servicios continuos de administración de los casos. Todo esto se hace para evitar que ocurra una situación como la trata de personas, y la participación de ICE, no parece añadir ninguna protección adicional al proceso.

Esta situación proporciona un dilema moral para los patrocinadores: o abandonan a un niño que está poniendo su esperanza en ellos, o se colocan en un alto riesgo de deportación, en cuyo caso el niño quedaría solo en los Estados Unidos sin su familia, a menos que sean deportados también.

Hay más: los patrocinadores inevitablemente serán menos

Maltrato infantil • 6

4 • Acciones Unidas

dente para proteger el interés nacional. Los gobernantes necesitan que las personas se identifiquen con el interés nacional según lo establezcan. Lo más seguro es que no quieran que las personas se identifiquen con sus intereses personales, colectivos y los intereses generales de la sociedad, por ejemplo, defendiendo los derechos humanos de todas las personas tanto del país como del extranjero. No quieren que las personas visualicen una sociedad a imagen de la clase trabajadora, con su identidad, que es en favor de la sociedad, a favor de la igualdad y en pro del empoderamiento. Por lo tanto, se está haciendo todo lo posible para tratar de dividir, desviar y bloquear a las personas, para que no avancen en la lucha por los derechos de todos. Las manifestaciones del 30 de junio, así como las que se realizaron antes por los estudiantes y también las muchas

otras acciones que están en curso desde entonces, por la defensa de los derechos, indican que la gente no aceptará la orientación de los gobernantes y se esforzará para ser ellos mismos quienes tomen las decisiones. - Tener un país que sirva a sus intereses y los de toda la humanidad.

Es claro que la democracia que hoy existe no va a proporcionar esto, y de hecho es una democracia que ya no funciona. Las condiciones actuales están dejando en claro que se requiere una democracia de nuestra propia creación. El hecho de que ya dos veces, desde marzo y hasta junio, cientos de miles han expresado su determinación de que el país tome una nueva dirección, una orientación diferente, es un indicio de que tal democracia, puede y debe hacerse.

La Suprema Corte de Justicia sirve de brazo ejecutor y apoya la prohibición musulmana

La República Popular Democrática de Corea y Venezuela fueron añadidas para que aparecieran “con cara de neutrales”, como lo han dicho los jueces, y no una prohibición musulmana. Pero la Suprema Corte de Justicia no se refirió a que la gran mayoría de las personas que fueron bloqueadas para venir a Estados Unidos son musulmanes, también de países a los que Estados Unidos ha impuesto sanciones, cambios de régimen, atentados, bombardeos y otras interferencias. De hecho, ninguno

El argumento expuesto por la mayoría, fue que los comentarios de Trumao sobre la prohibición, donde él abierta y repetidamente llamaba una prohibición musulmana, no eran suficientes para decir que la prohibición, era realmente una prohibición

5 • Maltrato infantil

[illegible]

(El autor desea permanecer en el anonimato para su protección. Esta carta fue obtenida y editada por William Lopez, Ph.D, MPH. López es miembro postdoctoral de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Michigan y del Centro Nacional para la Diversidad Institucional. Se puede localizar en: wdlopez@umich.edu. Síguelo en Twitter en @lopez wd.)

musulmana y, por lo tanto, era contraria a la Primera Enmienda. La enmienda, en una parte dice que “el Congreso no hará ninguna ley que respete el establecimiento de una religión, o que prohíba el libre ejercicio de la misma”. La mayoría también hizo énfasis en que el Presidente tiene total discreción en asuntos de inmigración y seguridad nacional. Si se considera que la cuestión es de seguridad nacional, la Corte no debería intervenir.

Hablando en nombre de la mayoría, Roberts escribió que el Tribunal podría considerar las declaraciones del Presidente, “pero defenderá la política siempre que ésta pueda entenderse de manera razonable, por ser el resultado de una justificación independiente de motivos inconstitucionales”. Destacó que los Tribunales deben otorgar gran deferencia al Presidente en materia de inmigración, si es que la política tiene un propósito legítimo. Según la mayoría, la prohibición “tiene un legítimo fundamento en las preocupaciones de la seguridad nacional, que es algo muy aparte de cualquier hostilidad religiosa.”

Mientras que generalmente se promueve que la Suprema Corte de Justicia debe actuar como un control del Ejecutivo, sus decisiones reales sobre temas críticos en momentos críticos, muestran que sirve como brazo del Ejecutivo. Hay una división del trabajo, no una división del poder.

Esto es evidente en el argumento del juez Roberts: “El tema que tenemos ante nosotros no es si denunciar o no las declaraciones”, sino más bien “la importancia de esas declaraciones en la revisión de una directiva Presidencial, con cara de neutral, abordando un asunto dentro del núcleo de la responsabilidad ejecutiva. “Roberts agregó:” Debemos considerar no solamente las declaraciones de un Presidente en particular, sino también la autoridad de la propia Presidencia”.

De esta manera, la Suprema Corte está afirmando los poderes policiales de la oficina del presidente, y su uso, por ejemplo con esta prohibición, es legítimo debido a la seguridad nacional. El presidente propone la justificación y la Corte la confirma. Al hacerlo, está sirviendo como un brazo del ejecutivo. Se espera que el conflicto entre los gobernantes sobre este asunto, que implica cómo perseguir la dominación mundial y cómo reprimir la resistencia, especialmente en lugares como Siria y Yemen, ahora desaparezca. Sin embargo, dada la disfunción general de las instituciones del gobierno actual, hace



evidente que están por verse problemas de separación de las familias.

También es cierto que las numerosas sentencias de la Suprema Corte a lo largo de los años, que se dicen “equivocadas”, podrían explicarse desde la perspectiva de servir como un brazo del presidente para imponer demandas a la clase dominante en un momento dado. La decisión de Dred Scott afirmando la esclavitud; la sanción de internamiento de los japoneses americanos durante la guerra; el caso Brown contra el Consejo de Educación, imponiendo la integración que requerían los gobernantes; Ahora la prohibición y demás. Todo sirvió para fortalecer los poderes del Presidente.

La sentencia también pone en relieve que para el pueblo, la dependencia de la constitución para defender los derechos es demasiado limitada, especialmente cuando se trata de cuestiones de guerra y paz, como lo hace esta sentencia. El fallo indica un esfuerzo para afirmar el poder de la Presidencia como un medio para evitar la guerra civil en el país, al tiempo que fortalece la capacidad de perseguir la guerra en el extranjero. Existe una relación entre los dos, con la amenaza de una guerra civil en el país, como está ocurriendo ahora, que todo esto contribuye con una guerra imperialista en el extranjero, incluida la posibilidad de una guerra mundial. La situación exige un trabajo para avanzar en una nueva dirección, con una democracia de nuestra propia hechura y que faculte al pueblo para gobernar y para decidir, así como una Constitución que proporcione las formas para que ese gobierno avance y garantice los derechos de todos.

visitanos en internet
usmlo.org/Español

reconstrucción, así como para condenar en primer lugar, el fracaso del gobierno de Estados Unidos que no le ha cumplido sus derechos a la población.

Estados Unidos no proporcionó la asistencia necesaria y las operaciones de recuperación de emergencia en el momento del huracán y desde entonces se ha negado a financiar la recuperación en su totalidad. Como resultado, hubo miles de muertes innecesarias, algo que es negado por Estados Unidos. Además de que han continuado los problemas relativos al cuidado de la salud, educación, electricidad, agua potable y más. Han hecho otras cosas, como privatizar la autoridad de poder y cientos de escuelas públicas, acciones que han sido impuestas por la Junta de Control, que no ha sido electa, sino que fue impuesta por Estados Unidos. La Junta continúa haciendo que la prioridad sea el pago de la deuda a los usureros de Wall Street. Es muy lejana todavía una recuperación completa, porque hay una insistencia en pagar la deuda, e imponer ataques brutales contra las personas, sus empleos, pensiones, escuelas y hospitales y porque Puerto Rico no estaba preparado para resistir un huracán de la magnitud de María.

Nunca se realizó una planificación para las evacuaciones ni para la recuperación, no se tenían generadores de respaldo ni suministros para hospitales, no se instalaron fuentes alternativas de energía como la solar. En cambio, se dejó al pueblo sin nada para defenderse. En tanto que ocurrieron miles de muertes de manera innecesaria, esto fue a consecuencia del fracaso del gobierno y que las personas se negaron a aceptar la situación. En su lugar, los propios puertorriqueños estuvieron a la altura de las circunstancias, ellos mismos hicieron las reparaciones necesarias, se organizaron para reconstruir y para resistir los ataques en curso. Mientras que las condiciones todavía siguen siendo difíciles y peligrosas para muchos, se ha destacado el espíritu y la cultura de la resistencia que caracteriza a los puertorriqueños.

Esto incluye dos huelgas realizadas por los maestros, una en marzo y otra en agosto, al inicio del año escolar. Los cierres de escuelas comenzaron antes del huracán y se han intensificado desde entonces. Los funcionarios gubernamentales en Puerto Rico y los que trabajan en el terreno, están dejando en claro que los cierres deben socavar la resistencia de los maestros y al mismo tiempo asegurar los mejores edificios para la privatización, para las escuelas charter y otros propósitos. Como lo expresó la Secretaria de Educación de Puerto Rico, Julia Keleher, al comentar sobre los más de \$500 millones de dólares públicos para la privatización: “Nadie quería la tormenta. Pero no voy a perder la oportunidad, perdón por el juego de palabras, pero tengo que redirigir estas cosas que nunca hubieran estado disponibles para Puerto Rico. [Sin la tormenta], habría sido un recorte de \$ 300 millones”.

Maestros, padres y estudiantes han continuado su resistencia, incluida la ocupación de una de las escuelas que atiende a un gran número de niños con necesidades especiales. En la actualidad, Puerto Rico solo tiene una escuela chárter, pero al igual que en Nueva Orleans, el huracán se está utilizando como



justificación para aumentar ese número. El cierre de cientos de escuelas públicas que están en buenas condiciones y bien dotadas de personal, es un indicador de hasta dónde son capaces de llegar los funcionarios del gobierno. Esta orientación fue incitada y totalmente respaldada por la Junta de Control no electa, cuyos ejecutores de fondos de cobertura, se benefician directamente de la privatización.

Además de las acciones en el aniversario de María, también hubo algunos días después, el 23 de septiembre, el 150 aniversario de El Grito de Lares, también conocido como la Revolución de Lares. En 1868, enfurecido por la continua represión colonial en la isla, el movimiento a favor de la independencia de Puerto Rico organizó una rebelión armada. Esta posición firme contra el colonialismo, luego contra el español, hoy contra los Estados Unidos, atraviesa la larga cultura de resistencia de Puerto Rico.

El colonialismo de los Estados Unidos es la principal fuente de los problemas de Puerto Rico, e incluye crímenes de genocidio, esterilización de mujeres, terror contra la resistencia, daños masivos en los entornos naturales y humanos, mandatos antidemocráticos, incluida la Junta de Control y la ocupación militar. Esto incluía que la Marina utilizara Vieques como campo de bombardeo, la cual fue derrotada y la Marina fue expulsada por una resistencia organizada sostenida. Lo mismo ocurre con la lucha por la liberación de los presos políticos de Puerto Rico. ¡Ambos son ejemplos de la resistencia al colonialismo y la demanda en Puerto Rico y en Estados Unidos de lograr de inmediato la independencia!