



## ACCIONES UNITARIAS SE MANIFIESTAN CONTRA LA GUERRA

### ¡No a la OTAN! Cierren todas las bases de EU en el extranjero Manos fuera de Venezuela

La cumbre de la OTAN en Washington DC enfrentó manifestaciones y otras acciones de la gente demandando: ¡NO a la OTAN! Y por cerrar todas las bases de E.U. y la OTAN en el mundo. El mitin y la marcha se llevaron a cabo el 30 de marzo, seguido por conferencias,

conciertos y una acción adicional el 4 de abril cerca del Departamento de Estado. La postura de oponerse con firmeza a la OTAN se debe a que ésta es agresiva, dañina, y se ha constituido en una muralla militar y política contraria a los intereses

**No a la OTAN • 3**

### Todo para fortalecer el trabajo en apoyo de Venezuela NO hay sanciones y no hay intervención militar

El imperialismo de E.U., utilizando cada vez más sanciones y amasando fuerzas militares y provocadores en la frontera venezolana con Colombia y Brasil, incitando pasiones, violencia y manufacturando incidentes para justificar una invasión militar se ha enfrentado con la amplia resistencia del pueblo de

Venezuela. La población a lo largo del Continente americano se ha levantado con acciones de resistencia ante los esfuerzos de E.U. por cambiar el régimen de Venezuela. Esta batalla se libra sobre los esfuerzos de E.U. para destruir los poderes productivos humanos tal como han

**Apoyo a Venezuela • 6**

### EL TRATO PRESUPUESTAL Y LA EMERGENCIA NACIONAL DE TRUMP

### Mientras que el potencial para una guerra civil abierta se intensifica, EU se prepara para más guerra imperialista

Un segundo cierre gubernamental apenas se abortó con un trato presupuestal diseñado para obtener la firma de Trump a cambio de darle luz verde para anunciar una emergencia nacional.

Es sabido por el Congreso que Trump firmaría la ley sin los más de \$5 mil millones que estaba demandando para militarizar la frontera con México. Se

**Potencial para una guerra civil • 2**

### 70 ANIVERSARIO

### Diferencias dentro de la alianza de la OTAN liderada por los EU

El 3 de abril, el secretario general Jens Stoltenberg se dirigió a una sesión conjunta del congreso de E.U. Es un honor usualmente reservado para determinados Jefes de Estado. Él tomó la palabra por invitación de los líderes tanto del Senado como de los diputados de la Casa de Representantes como parte de los esfuerzos de la mayoría del congreso para detener el financiamiento y bloquear el retiro de esa organización (28 republicanos y 26 demócratas no votaron).

A pesar de hacer el teatro para demostrar el apoyo a la OTAN por el ejecutivo durante la cumbre del 70 aniversario que se llevó a cabo en Washington DC el 3 y 4 de abril, Trump ha dejado clara la posibilidad de retirarse de la OTAN. Ese agudo

**Diferencias dentro de la alianza de la OTAN • 4**

sabía que él aceptaría el trato sobre la base de que en cambio el declararía la emergencia nacional, lo que pronto realizó el 15 de febrero. El justifica esta acción diciendo. “Estamos hablando acerca de una invasión de nuestro país con drogas, con traficantes humanos, con todo tipo de gente criminal y de bandas”. El usó la palabra “invasión” 7 veces, en parte invocando un lenguaje por el que la Constitución autoriza la intervención de militares dentro del país para “suprimir insurrecciones y repeler invasiones”. El también dejó claro que la emergencia no era necesaria y por lo tanto no hay emergencia. “Yo no necesitaba hacer esto, pero yo voy a conseguirlo (financiamiento para el muro fronterizo) más rápido.” Entonces él se fue a Florida a jugar golf en sábado.

El presupuesto, una ley omnibus de más de 1,000 páginas, se presenta el miércoles 13 de febrero, se votó el jueves. Muy pocos legisladores lo habían leído. Como dijo uno, “Esta no es la forma de conducir una legislatura” Justificaron la rapidez en nombre de prevenir otro cierre más el viernes 15 de febrero, el mismo día Trump anunció la emergencia nacional y firmo el presupuesto como ley.

Al aceptar el trato, el Congreso le dio luz verde para acumular más tropas y agudizar la represión en la frontera sur. Cuenta batalla sobrevenga ahora, incluyendo la guerra de demandas, retos estatales y el Congreso rechazando la declaración, Trump puso en marcha una moción que lo autoriza para usar más poderes policíacos. Por ejemplo, la declaración, al decir que los militares son necesarios, para asegurar el control por medio de tropas adicionales (posiblemente 3,750 adicionales a los más de 5,000 que ya están ahí) y el permiso de usar las tropas, incluyendo como fuerza letal contra el pueblo en ambas partes de la frontera. También da al ejecutivo en particular a los militares, control de la tierra, incluyendo granjas privadas, a lo largo de la frontera: “El Secretario de Seguridad Interior, que quedó sujeto a las decisiones discrecionales del Secretario de defensa, los Secretarios de los departamentos militares, deben tomar todas las acciones apropiadas, leyes aplicables consistentes en el apoyo al uso de autoridades de aquí, invocando si es necesario la transferencia y aceptación de jurisdicción sobre las tierras de la frontera.” Es también conocido que la emergencia permite el ignorar leyes y regulaciones concernientes al medio ambiente y a la salud, que son requeridas.

Muchas familias a lo largo de la frontera, especialmente en Texas donde se está planeando la construcción, se oponen a seguir construyendo el muro fronterizo. Un número de ellos inmediatamente demandaron para bloquear la acción por parte de los militares y el Departamento de Seguridad Interna.

### **Las potencias de una guerra civil abierta se incrementan**

El trato sobre el presupuesto y la emergencia nacional son en sí mismos una indicación de que los medios usuales de sortear los conflictos entre los dirigentes no están funcionando. La elección de Trump no hizo nada para solucionarlos, de modo que los conflictos abiertos dentro y entre el ejecutivo, los militares, las agencias de inteligencia se agudizan como hemos visto.



Muchos generales retirados de influencia, por ejemplo, han ridiculizado la actual voz de alarma de Trump sobre una invasión (como el Almirante retirado James Stavridis que fue quien encabezó el Comando Sur y la OTAN). Las batallas sobre el presupuesto con cierres gubernamentales, han incrementado la lucha faccional por los dineros entre el Pentágono y los monopolios bélicos y el presidente actúa para usurpar aún más la autoridad presupuestal. Mientras que, en el pasado, las elecciones y las negociaciones presupuestales servían para canalizar los conflictos, ahora con un gobierno disfuncional y la eliminación de leyes y normas, estos se intensifican. Toda la lucha abierta sirve también para desacreditar aún más al gobierno, ambos el Congreso y la presidencia, a los ojos de la gente.

### **Antiguos oficiales condenan la Emergencia Presidencial**

Un ejemplo actual importante de cómo se profundizan los conflictos es la declaración de 58 antiguos funcionarios del gobierno, que sirvieron tanto a los presidentes demócratas como a los presidentes republicanos rechazaron la declaración de emergencia. Hemos de recordar que la declaración de emergencia invocó que el uso de los militares conlleva que el presidente actúe como Comandante en Jefe. Dado que este es el caso, la condena pública al presidente por parte de funcionarios no se hace usualmente, porque mina su autoridad como Comandante. Aun así, en esta situación, esos antiguos funcionarios – incluyendo personas de alto rango que trabajaron en el Pentágono, Secretaría de Estado, Seguridad Interna, CIA, Dirección de la Inteligencia Nacional que asesora al presidente. abiertamente están declarando que “Nosotros somos conscientes que no hay emergencia alguna que justifique, remotamente la declaración de la emergencia nacional. Y también proporcionan una serie de hechos que respaldan su declaración. La declaración, junto con la oposición de los estados también son significativos porque ellos muestran que la profundización de la división entre las facciones sobre el cómo mantener a los dirigentes en el poder y a la población excluida.

Mientras que los hechos que proporcionan son útiles, lo significativo es que de manera pública y organizada condenan al Comandante en Jefe, quien ha sido ridiculizado también por militares retirados. La participación de estos tanto republicanos como demócratas indica también que las facciones que compiten no pueden ser identificadas fácilmente por la diferencia de partido por su naturaleza fluctuante, lo que también indica las constantes fluctuaciones en la administración de Trump. El presidente Trump y fuerzas similares luchan por incrementar el uso de poderes policíacos, incluyendo los militares en el país y en el extranjero. Él ha consolidado el gobierno de poderes policíacos. Otros parecen opinar que mantener el velo de la democracia liberal y sus instituciones como la Constitución, pueden salvar la

La vocera de la Casa de Representantes Nancy Pelosi de California y el líder de la minoría del Charles E. Schumer de Nueva York, por ejemplo, dijeron, “Las acciones del presidente violan claramente el poder exclusivo del Congreso que nuestros padres fundadores consagraron en la Constitución.” Agregaron, “El Congreso va a defender nuestras autoridades constitucionales en el congreso, en la Corte, y en el público usando cada remedio disponible.” Es bien conocido que el Congreso ha tenido desde entonces el poder para declarar guerra y su poder de financiar las guerras. Al mismo tiempo ha proporcionado grandes poderes de emergencia a la Oficina del Presidente. La misma Constitución garantiza los poderes policíacos presidenciales, como se muestra en su juramento de toma de posesión: “Yo solemnemente juro que voy a ejercer el poder el oficio de presidente de los Estados Unidos, y voy a emplear lo mejor de mis habilidades para preservar, proteger y defender la Constitución de los Estados Unidos” Ese “ejercer fielmente” el oficio le dota al presidente de poderes para tomar acciones. Y no está aclarado en la Constitución cual es la porción que implica esa “mejor de mis habilidades” También es el caso que, en consagrar dos sistemas sociales, el de la esclavitud y el de trabajo asalariado, la Constitución genero situaciones de guerra civil, como se ha confirmado.

Ahora la disfuncionalidad y crisis de la democracia estilo EU, en la que las instituciones no funcionan y los dirigentes se niegan a seguir adelante hacia una democracia moderna empoderando al pueblo, significa que está incrementando el potencial para una segunda Guerra civil sangrienta. En tales circunstancias la corte y la Constitución no tienen como y no van a prevenir tal desenlace. Lo que sí puede hacerse es el organizar la Resistencia del pueblo, apoyándonos en nuestros propios esfuerzos para organizarnos para el empoderamiento político ahora.

### **Mexico, Venezuela y más guerras imperialistas**

Enfrentándonos con el crecimiento de los conflictos y la



ilegitimidad, uno de los medios, que tienen las clases dominantes para unir sus filas incluyendo la inmensa burocracia militar, es la guerra imperialista. La guerra contra Irak se realiza en gran medida con ese propósito. Las preparaciones ahora para invadir Venezuela también lo son. No dudemos que el coro de E.U. durante el informe del Estado de la Unión se hizo con éste propósito.

Las muchas guerras incluyendo las que desataron contra Yemen, Siria, también van dirigidas contra la Resistencia para aplastarla lo que para ellos es indispensable. De hecho lo que han estado mostrando es que la lucha de los pueblos por sus derechos, incluyendo el programar su propio camino para avanzar es lo indis-

pensable para asegurar un futuro brillante.

Mientras que las amenazas de una invasión a Venezuela son muy grandes en el presente, las amenazas contra México son muy grave también. Miles de soldados, con armas, drones, helicópteros están listos para el combate, son una fuerza invasora. La armada es la principal fuerza para ocupar por parte de EU y es la armada la fuerza armada en la frontera con México. El uso constante de Trump del concepto “invasión” y amenaza contra la seguridad nacional “son esfuerzos para justificar tales acciones. Como lo son las demandas acerca de drogas y de tráfico humano.

Una cuestión aquí es la cercana conexión entre la creciente posibilidad de una Guerra civil abierta y de más guerras imperialistas. De hecho, ya se habla en este momento que la “transición pacífica de poder” no se va a dar con la elección de 2020. Esos que más claman que han sido más de 200 años de transición pacífica olvidan claramente la primera Guerra Civil.

Las condiciones hoy, claman por soluciones que no pueden dar los actuales dirigentes y su democracia liberal y su Constitución. Lo que es evidente, entonces, ¿porque seguir atorados en lo viejo, en arreglos que ya son insostenibles? Las gigantescas fuerzas productivas humanas que existen y crean gran riqueza suficiente para proveer de sus derechos a todos en el país y en el extranjero requieren una nueva forma de gobierno – un gobierno antiguerra y la democracia popular, en la que el pueblo es empoderado para gobernar y decidir. Ahora no es el tiempo de enredarnos en debates de las clases dominantes, acerca de la Constitución o la Corte o esperando que las elecciones van a salvar la situación. Ahora es el tiempo de organizarnos en la necesidad de una nueva dirección para el país y una nueva Constitución que favorezca al pueblo y garantice sus derechos. Siendo firmes contra los imperialistas de E.U., vamos a luchar por nuestro propio programa aquí en Estados Unidos.

*¡Unámonos para luchar por un gobierno anti-guerra, economía de paz y una democracia en la que nosotros decidamos!*

conflicto entre el ejecutivo, el Congreso y los miembros de la OTAN reflejan el profundo conflicto al interior de los círculos dominantes de E.U. para determinar cómo controlar Europa, dominar Asia y mantener a raya a Rusia y China.

### **Las amenazas continuas de Trump**

Luego que el Congreso invitó a Stoltenberg a hablar, Trump lo invita a la Casa Blanca, donde se encontraron el 2 de abril. Ambos aprovecharon la oportunidad para decir que los miembros de la OTAN han respondido a las demandas de E.U. de que los Estados miembros pongan más fondos para la guerra. Sin embargo Trump también enfatizó que se necesita más dinero en la conferencia de prensa conjunta después de la reunión, antes de la reunión: “teníamos 7 de los 28 países al corriente en sus pagos, el resto de los países están tratando de ponerse al corriente y lo harán. Y algunos de ellos no tienen problema porque no han estado pagando y son muy ricos. Pero nosotros lo que buscamos es el 2% del total del PNB. A cierto punto creo que va a tener que alcanzar más de eso”. “Esto le da a él la justificación permanente para el retiro. Cuando los reporteros le preguntaron si EU se iba a retirar, no dijo que no sino que respondió: “Esta gente está pagando, y yo estoy muy feliz con el hecho de que ya están pagando.”

En una reunión previa de la OTAN y en varios discursos, Trump ha dicho que la alianza es obsoleta, que beneficia a Europa mucho más que a los EU, y que a éste le toca soportar un peso financiero y militar “inequitativo.”

En enero de éste año, por ejemplo, el New York Times reportó que “varias veces el Sr. Trump dijo en privado que quería retirarse de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte.”

Algunas fuerzas al interior de los militares y de la administración considera que para EU sería mejor que asegurara su objetivo de dominación mundial, sin la OTAN y el compromiso de defender Europa sin las exigencias de la OTAN. Los EU tiene bases extensivas por todo Europa, incluyendo Alemania donde tiene 32,000 soldados. Tiene inmensas capacidades militares, en término de armas nucleares, bombarderos, buques de guerra, drones, Fuerzas Especiales (que ahora alcanzan 80,000 soldados) etc. Entonces no necesita apoyarse en las capacidades militares de la OTAN. Sin la OTAN tiene toda la libertad de actuar unilateralmente sin limitarse por las cuestiones de países Europeos, como Alemania y Francia. Esto incluye comprometerse con el artículo 5 del tratado que lo obligue a defender cualquiera de los miembros en caso de ser atacados. Trump ha cuestionado tener que defender a los países más pequeños que forman parte de la OTAN, como Montenegro que dicen podría provocar una III Guerra Mundial. Y también la retirada permitiría alianzas potenciales con los países que Rusia y China aún controlan en Europa, así como tratados bilaterales más fuertes con países como Polonia y los de Europa del Este.

Las relaciones con Rusia son también un área de contención. En conferencia de prensa Trump dijo que él piensa que las relaciones con Rusia pueden ser positivas. “Creo que nos vamos a llevar bien con Rusia. Yo sí lo creo” Mientras que el Pentágono ha dicho que Rusia y China son el más grande peligro para los EU y hay que

contenerlos a través de enfrentamientos y contención, como Trump indica, siguen siendo una fuente de conflictos.

Los miembros de la OTAN que en su mayoría son Europeos, comúnmente enfatizan que Rusia es su mayor amenaza, como mencionó Stoltenberg: “No queremos una nueva carrera armamentista” dijo: “No queremos otra guerra fría”. Pero tampoco debemos ser ingenuos. Dijo que la OTAN debe instalar bases de armas nucleares en tierra de Europa” pero “siempre va a dar los pasos necesarios para proporcionar disuasión creíble y efectiva.” Agregó: “Necesitamos mantener una defensa creíble y la defensa de todos los países de la OTAN”, lo que necesariamente descansa en EU No dudo el dicho de Rusia que no está instalando bases de armas nucleares. Previamente los E.U. prometió que la OTAN no se va a extender en el Este para rodear a Rusia, lo que ya ha realizado. Y que EU puede instalar armas nucleares en sus bases aunque los miembros de la OTAN no estén de acuerdo.

Quienes favorecen la retirada de la OTAN tiene preponderancia dentro de la administración es evidente desde la renuncia del Secretario de Defensa General Jim Mattis era un ajeño simpatizante de Trump y sigue siendo muy respetado entre los militares. En su carta de renuncia, enfatiza: “Siempre he creído que nuestra fuerza como nación esta intrincadamente ligado a la fuerza nuestro sistema de alianzas único y completo. Mientras EU permanece como la nación indispensable en el mundo libre, Mientras que EU sigue siendo la nación nosotros no podemos proteger nuestros intereses y servir ese rol efectivamente sin mantener alianzas fuertes y mostrando respeto a esos aliados”.

Se puede ver que los dirigentes sostienen en común el punto de vista que los E.U. deben dominar y es un país “indispensable”, pero la gran cuestión entre ellos es el cómo mantener dicho rol. El rechazo de Trump a determinar la retirada junto con la renuncia de Mattis son indicadores que tal retirada de la OTAN sigue siendo una cuestión a determinar.

### **Acciones del Congreso**

Parte del debate acerca de la retirada de EU de la OTAN incluye la cuestión de si el presidente puede actuar sin la autorización del Congreso. La constitución de EU requiere que el senado apoye tratados con una mayoría de dos tercios. Pero no habla abiertamente acerca del retirarse. Otros presidentes se han retirado de tratados, como Carter retirándose del Tratado de Defensa Mutua con Taiwán cuando EU reconocía a Cuba y a Bush retirándose del tratado ABM con Rusia. El caso de Carter, conocido como Golwater vs Carter terminó en la Suprema Corte que le dio la razón a Carter.

La gran mayoría del Congreso actual apoya a la OTAN. La reciente ley de los diputados de los estados es un esfuerzo de bloquear a Trump para que no se retire. “ha servido como un pilar para la paz internacional y la estabilidad, un componente crítico de la seguridad de EU y de disuasión contra los adversarios y tratados externos. Llamando a la OTAN como “una de las alianzas más exitosas en la historia” y la “base de la política exterior de EU”, la ley también sostiene: “Los Estados Unidos se comprometen al principio de la

***Diferencias dentro de la alianza de la OTAN • 5***

de los pueblos. Comandada por E.U. la OTAN ha jugado un papel central en las guerras contra Afganistán, Libia y Siria y es uno de los responsables de la destrucción y desmembramiento de Yugoslavia hace 20 años. La OTAN actúa en el terreno político para imponer la democracia liberal y organiza “entrenamientos” para las elecciones y la “construcción de instituciones” a pesar del hecho de que la democracia en sus propios países como la de EU y Canadá es disfuncional y crecientemente totalitaria.

Las acciones de protesta y las conferencias señalaron a EU como la principal fuerza empujando la Guerra y la militarización en todo el mundo, y denunciaron que todos los países de la OTAN usan armamento estadounidense. También desenmascararon los esfuerzos de E.U. por imponer un cambio de régimen en Venezuela y se opusieron a la intervención militar y contra ese país que ha decidido desarrollar su propio camino y rechazan el dictado de E.U. ¡Manos fuera de Venezuela! ¡No a las sanciones! ¡No a la intervención militar! corearon a lo largo de la marcha

La importancia de unirnos en una sola fuerza, oponiéndonos a toda agresión de EU y todas las guerras agresivas en las que participa la OTAN, se manifestó al transcurso de varias actividades. Como lo hizo la demanda de cerrar todas las bases de EU en el extranjero, incluyendo dar por terminado el AFRICOM, el

comando de EU en África donde se están llevando a cabo operaciones y acciones militares por EU.

Asistieron delegaciones de Bélgica, Canadá, Alemania y Rusia para unirse a aquellos asistentes provenientes de muchas ciudades de EU Mientras que la OTAN se promueve como una fuente de paz y seguridad, los manifestantes dejaron claro que lo que puede lograr la seguridad es la postura unida de los pueblos por derechos lo que la provee. Y puede hacer que ninguna se vea arrastrada a los conflictos de los cuales EU debe retirarse, aunque les proporcionen fondos bélicos. Por lo contrario la demanda fundamental fue No a la OTAN, No a las guerras de EU y su cambio de régimen. Alto a la militarización convocando repetidamente a las fuerzas internacionales que se oponen a la guerra.

Un entusiasta mitin celebrando el Segundo aniversario de la Alianza Negra cerró los eventos, con una postura firme por derechos en EU, acabar con AFRICOM, cerrar las bases en el extranjero y no comprometerse con los instigadores de la guerra, sean blancos o negros. Los Afroamericanos mayoritariamente se han pronunciado hace mucho contra la guerra y se alían a los trabajadores para organizar la resistencia. Los participantes resolvieron intensificar la lucha por derechos en EU y en el extranjero y organizar más acciones unitarias.

---

#### 4 • Diferencias dentro de la alianza de la OTAN

---

Organización de Tratado del Atlántico Norte de la defensa colectiva como está enumerado en el Artículo 5” todo acerca de esto está dirigido a las amenazas de Trump. La ley también dice que el mandato del antecedente de Goldwater contra Carter no cuenta como “presente legal” y que es la disposición del Congreso que “el presidente no debe retirar a los EU de la OTAN”. Concluye que “no se autoriza ningún financiamiento que sea apropiado, obligado o gastado para retirar a EU del Tratado de Atlántico Norte.

La ley está actualmente en el Senado y se espera que sea aprobada, posiblemente con suficiente apoyo para contrarrestar un veto de Trump. En 2017, los republicanos de entonces controlaban el Senado y la Casa de representantes y pasaron una resolución reafirmando el compromiso de E.U. con el Artículo 5 del tratado.

Para tanto contrarrestar a Trump y reafirmar como reafirmar la defensa de Europa. Stoltenberg ganó aplausos por hacer notar que la OTAN se fundó para contrarrestar la agresión soviética y que aún se opone a la “agresiva e impredecible Rusia”, alegando”. La líder de la Casa de Representantes Nancy Pelosi, otra grande promotora de la interferencia rusa, tweeteó después del discurso de Stoltenberg’s: “Durante 70 años, las relaciones de América con nuestros aliados de la OTAN se han formado con la fundación de nuestros esfuerzos para hacer el mundo un lugar más seguro y pacífico. En este aniversario histórico, queremos reafirmar el compromiso de hierro de América por que la OTAN logre una paz permanente.

El almirante de la armada de E.U., James G. Stavridi, quien fue un cercano aliado de la OTAN, comentó, “Dada las evidentes y frecuentes expresiones de escepticismo del presidente, es claro que el Congreso – en una base bipartidiana – quiere poner todo su peso

para apoyar a la OTAN. Agregó “Nosotros no vamos a encontrar un mejor grupo de aliados en el mundo que los europeos, y esta actitud menosprecia la importancia del Puente trans-Atlántico, que se ha fracturado últimamente.”

Stavridi también es uno de los muchos militares retirados del área de inteligencia. Oficiales del Estado y del departamento de defensa que han condenado públicamente la emergencia nacional de Trump en la frontera con México que abre la puerta al uso de militares tanto al interior de E.U. como contra México. Esas acciones muestran que los conflictos sobre la OTAN y sobre cómo mantener el control de E.U. están ligadas a la Guerra civil dentro del país, que amenaza volverse abiertamente violenta

La Guerra imperialista en el exterior y la Guerra civil en el país están integralmente ligadas. La actual disfunción del Congreso, las luchas presupuestales que derivan en el cierre del gobierno, elecciones que no resuelven ninguna de esas batallas, todo contribuye a la intensificación de los conflictos entre las facciones gubernamentales que no tienen soluciones ni para los problemas en el país ni en el extranjero. Estas acciones sobre la OTAN las realiza el Congreso, en parte para recuperar su autoridad. Pero es muy poco probable que puedan bloquear la continuidad de la usurpación del poder por parte del ejecutivo. El imperio de la ley en el extranjero y en el interior ya no es reconocido por la oficina de los presidentes, algo que ya ocurría antes de Trump quien ahora está consolidando un gobierno con poderes policiaicos. Son las acciones del presidente que están determinando si E.U. se retira o no de la OTAN, pero tal acción podría muy bien disparar la verdadera guerra civil que los líderes están tratando de evadir.

---

# Los manifestantes unidos se pronuncian: ¡No a la Guerra de EU en Venezuela!

Las amenazas de EU de invadir Venezuela, junto con los esfuerzos de Trump para instigar un golpe de Estado fueron respondidos el 23 de febrero por acciones masivas en Venezuela y manifestaciones en 150 ciudades a lo largo de EU y del mundo. El grito de los manifestantes en éste Día Internacional de Acción fue “No a la Guerra de EU contra Venezuela!” el 23 de febrero se cumplió un mes del aniversario del intento de golpe contra el presidente democráticamente electo de Venezuela Nicolás Maduro. Convocada por la Coalición No a la Guerra en Venezuela, la movilización en EU unió a diferente clase de organizaciones y organizadores. La convocatoria por acciones globales en oposición a la nueva guerra imperialista de EU en Venezuela fue publicitada en 16 lenguas en el sitio NoWarOnVenezuela.org, donde se obtuvo una lista de cientos de organizaciones firmantes y miles de signatarios, también se informó en 150 ciudades que desarrollaron acciones. Al aceptar el Best First Feature award por su película “Perdón por molestarlo” y el Premio a la película independiente por el director Boots Riley dijo: “Todos nosotros deberíamos alzar nuestras voces para parar al cambio de régimen por petróleo en Venezuela.”

Se desarrollaron protestas en Washington, DC y en más de

35 estados de Estados Unidos, en ciudades grandes y pequeñas, en el en Belfast, Maine, en el noreste a Miami en el sudeste, a Spokane, Washington, y San Diego en la costa este.

El presidente Maduro mandó un mensaje en video a la Coalición No a la Guerra en Venezuela, el día siguiente, apreciando las acciones y urgiendo al pueblo de EU a continuar su resistencia y organización anti-guerra.

Aquí algunas de las más destacadas actividades del día.

**En Boston** — Más de 200 personas se reunieron en el centro para denunciar el intento de golpe en Venezuela dirigido por EU. Los oradores vincularon la lucha del pueblo venezolano con la de todos los pueblos de América Latina y el mundo. Ellos hablaron de la hipocresía de la administración de Trump de declarar que su motivación humanitaria. Muchos conectaron la ofensiva imperialista contra Venezuela con la insurrección que se desarrolla en Haití. Ahmad Kawash, director de la Casa Palestina de Nueva Inglaterra, explicaron la solidaridad entre Palestina y la Revolución Bolivariana: “Maduro dijo, soy palestino, y yo digo, yo soy venezolano” “Bishop Teixeira criticó el financiamiento militar que se ha desviado de dinero para actividades esenciales para el progreso de la educación y programas médicos. Jill Stein, can-

**No a la Guerra de EU en Venezuela • 7**

---

## | • Apoyo a Venezuela

---

hecho en Libia, Siria, Irak y Afganistán. Esta lucha no solo es por el petróleo y los recursos sino acerca de bloquear cualquier esfuerzo para rechazar al Imperialismo de E.U. y desarrollar un curso independiente. Esta realidad se puede ver en los ataques de Trump contra Cuba y Nicaragua, amenazándolos también, porque ellos también defienden su causa revolucionaria y rehúsan arrodillarse.

Es un gran mérito de los venezolanos que su amplia y determinada Resistencia ha bloqueado el golpe de estado de E.U. y develando su maniobra de dar ayuda humanitaria. De hecho, ¡la ayuda humanitaria que se requiere es levantar ya las sanciones! En lugar de ello los E.U. los ha incrementado en un esfuerzo por arrodillar a Venezuela. Los pueblos unidos como uno solo se están levantando para decir ¡NO! ¡NO pasarán!

En Venezuela la población continúa preparándose ante cualquier eventualidad. Su resiliencia es legendaria y no debe ser ni puesta en duda, ni subestimada. El 10 de febrero los militares venezolanos desarrollaron amplias maniobras militares contra intervenciones militares extranjeras, las que continuaron hasta el 15 de febrero. De acuerdo al presidente Maduro, las maniobras son las más grandes en el país en sus 200 largos años de historia. Aparte el presidente Maduro anunció que 50 000 “unidades populares de defensa” se están estableciendo. Esto tiene un significado digno de ser apreciado. Armar y entrenar a un pueblo organizado es esencial para defender sus vecindarios,

como lo demostró la resistencia de Siria. El prometió que EU se va a topar con la “guerra de Vietnam” sudamericana si deciden invadirlos.

Las calles de Caracas se llenaron con decenas de miles de personas determinadas a rechazar el establecimiento del llamado “gobierno paralelo” armado por EU en contra de su presidente Nicolás Maduro, y su soberanía. Ellos defienden la Revolución Bolivariana que es legado de Hugo Chávez. De manera simultánea, manifestaciones, mítines y protestas se desarrollaron en todo el mundo para denunciar esos planes de invasión, y en oposición a la interferencia en asuntos de la soberanía venezolana y demandando que se preserve la paz en el Continente Americano.

Gente a todo lo largo del continente, en Haití, Cuba y el resto del Caribe están apoyando la Resistencia al Imperialismo de EU. Todos sabemos bien que el mantener la región como Zona de Paz, intensificar y unir la resistencia es crucial. En los Estados Unidos vamos todos a fortalecer el trabajo, organizando mítines, debates, foros y es necesario dirigir las manifestaciones hacia el público para fortalecer la opinión pública. La más amplia y unitaria posición de la gente contra el dictado de EU y por los derechos en el extranjero y en el país para fortalecer el apoyo al pueblo de Venezuela. Integrando a esto la organización en EU para conquistar el gobierno anti Guerra y de democracia popular, donde nosotros decidamos.



Nueva York centro. Un drone de EU camuflajeado se usó recientemente para tratar de asesinar al presidente Maduro.

**En Buffalo, N.Y.** — Los manifestantes se unieron a los mítines nacionales y globales, para denunciar la agresión de EU contra la Venezuela Bolivariana, llamando a terminar las sanciones e intervenciones de EU.

**En la Ciudad de Nueva York** — Más de mil gentes marcharon en Wall Street y hicieron mítines afuera del Edificio Trump cerca de la Bolsa de Valores. Ellos dejaron claro que la población en EU apoyan al pueblo de Venezuela que resiste al imperialismo. Muchas organizaciones trabajaron juntas por la acción y planean seguir haciéndolo. Mostrando solidaridad ese día en el que gente de diferentes países que enfrentan el ataque imperialista, tales como Honduras, Ecuador, Colombia, Puerto Rico, Cuba, Haití, Yugoslavia, Iran y las Filipinas.

**En Philadelphia** — Una animada y diversa multitud de 150 personas se reunieron en el City Hall antes de marchar hacia la Liberty Bell. La activista palestina Susan Abulhawa rechazó las justificaciones de EU acerca de dotar de abasto humanitario diciendo. “Los palestinos viven la pobreza extrema y muchos se están muriendo de hambre, pero no hay palestino alguno que le pida a EU invadir.”

didato presidencial del Partido Verde, destacó el rol de los medios en la creación de un pretexto para las guerras imperialistas. Ella enfatizó, “Necesitamos hacer lo que se tenga que hacer para parar al Imperio que quiere aplastar a la mitad del mundo”

**En Syracuse, N.Y.** — Docenas de personas hicieron mítines en el Parque Perseverance en el centro de Syracuse, incluyendo miembros de del Drone Action y del Centro de Trabajadores de

**En Durham y Charlotte en Carolina del Norte** — Personas de organizaciones de todo el estado se reunieron en Charlotte para apoyar a la Revolución Bolivariana de Venezuela y rechazar el intento de golpe de Estado. La manifestación se efectuó en Eastway Square, una parte muy bulliciosa de la ciudad y corazón de la comunidad migrante y Latina. Carros que hicieron oír el claxon y echaron porras a la multitud que coreaba; *¡¿Qué queremos?! ¡Que EU se salga! ¿Cuándo lo queremos? ¡Ahora!*”

**En Atlanta** — Se realiza un programa llamado *Apoyo a la Revolución Bolivariana!* *¡EU saca tus manos de Venezuela!* se realizó en el centro Arts Exchange en Atlanta. La argumentación saco a colación los crímenes de las sanciones de EU, su propaganda de Guerra y el intento de golpe. Se enfocó en la necesidad y caminos para educar y movilizar a la oposición de EU, ante todos los intentos de fomentar el “cambio de régimen” en Venezuela. Las propuestas incluyeron la organización de una marcha local el 16 de marzo, establecer eventos en las universidades, presionar a los miembros del Congreso de Atlanta a oponerse al golpe y recabar fondos para Venezuela.

**En Pensacola, Florida** — Los manifestantes se reunieron afuera del Centro Pensacola Bay para apoyar al pueblo de Venezuela y las luchas globales anti-imperialistas. Los activistas palmearon los hombros de las fuerzas armadas de EU que estaban afuera en uno de los más grandes eventos anuales donde 10 mil personas se reúnen en el pueblo militar. Los activistas sacaron mantas informativas sobre Venezuela a la gente y demostraron un alto espíritu, diversos grupos mostraron lo que los activistas sureños piensan del imperialismo.

**En Wheeling, West Virginia** — Brigadistas sostuvieron carteles y mantas que decían *No a la Guerra en Venezuela*. La acción tuvo gran apoyo de los automovilistas que pasaban por el lugar.

**En Cleveland** — Una entusiasta línea de brigadistas se mantuvo afuera del contratista militar “Voss Aeroespacio,” seguido

**No a la Guerra de EU en Venezuela • 8**





por una corta marcha a Cleveland West Side Market para realizar un mitin. Los automovilistas tocaban el claxon para apoyar. Los activistas se congregaron en una glorieta de mucho tráfico, en el corazón de la ciudad para denunciar al gobierno de EU que intentó un golpe en Venezuela coreando *¡EU manos fuera de Venezuela!* Armados con grandes carteles amarillos apoyaban al presidente Maduro ondeando una enorme bandera de Venezuela, ellos obtuvieron una respuesta positiva de la mayoría, y muchos automovilistas tocaban el claxon y saludaban. Algunos alzaban el puño en solidaridad. Jóvenes y adultos estuvieron de acuerdo en permanecer en alerta al cerrar el mitin. Se hicieron planes para hacer una protesta en el edificio federal Mickey Leland en el centro de Houston si EU invade Venezuela.

Los estudiantes de la Universidad de Houston realizaron una enseñanza el 25 de febrero.

**En Denver** — Las diez pulgadas de nieve que cayeron en el área de Denver la noche anterior no impidieron que docenas de personas se reunieran el 23 de febrero en las cuatro esquinas del centro comercial 16th Street Mall. Repartieron volantes y llevaron a la gente a desarrollar discusiones acerca del daño de otra guerra provocada por EU, ahora en Venezuela.

**En Salt Lake City** — activistas de todas las edades incluyendo la comunidad Latina, se reunieron en una esquina concurrida sosteniendo mantas y coreando “No a la Guerra contra Venezuela”. Ellos estuvieron ahí para apoyar a la gente de Venezuela y al gobierno democráticamente electo de Nicolás Maduro, oponiéndose a los esfuerzos de E.U. de destruir la Resistencia Venezolana. Ellos mantuvieron una presencia constante en la esquina obteniendo buena respuesta de la comunidad, con dedos hacia arriba y toques de claxon por parte de los transeúntes y automovilistas. Entre la gente se distribuyó una hoja con información de hechos que están detrás de la actual crisis en Venezuela. Los participantes firmaron una carta abierta de EU del presidente Maduro, con peticiones de todo el país para ser entregadas en la Casa blanca el 30 de marzo en la manifestación sosteniendo. *NO a la OTAN, NO a la guerra.*

**En Oakland, California** — Más de 150 personas realizaron un mitin en la Plaza Oscar Grant para demandar a la CIA y a EU que no metan las manos en Venezuela. Los oradores expresaron un gran apoyo a la revolución Bolivariana y al gobierno de Maduro. Ellos dieron a conocer que cientos de miles de venezolanos están tomando acción para defender la soberanía del país y bloquear los esfuerzos bélicos de EU.

**visítanos en internet**  
**[usmlo.org/Español](http://usmlo.org/Español)**